

# Estudio sobre la Dinámica de la Población y la Pobreza en Baja California

ERIKA GARCÍA MENESES<sup>1</sup>



---

<sup>1</sup>Profesora investigadora en el área de economía de la Facultad de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Autónoma de Baja California. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de la autora y no necesariamente refleja los puntos de vista de la institución que representa.

---

# Índice general

1. Contexto económico de Baja California.....	3
1.1. Introducción.....	3
1.2. Sectores económicos.....	4
1.3. Inversión extranjera directa.....	24
1.4. Mercado laboral.....	29
1.5. Nivel de salarios.....	37
2. Análisis de la Pobreza en Baja California.....	47
2.1. Introducción.....	47
2.2. Panorama general de la pobreza en México.....	48
2.3. La pobreza en Baja California.....	52
2.4. Otros indicadores de pobreza.....	69
2.5. Reflexiones sobre la caracterización de la pobreza en Baja California.....	78
3. El fenómeno de la migración.....	81
3.1. Introducción.....	81
3.2. Evolución de la migración.....	83
3.3. Causas y origen de la migración.....	87
4. Pobreza y migración.....	92
4.1. Introducción.....	92
4.2. ¿Qué dice la literatura científica?.....	92
4.3. Integración económica de los inmigrantes.....	95
5. Conclusiones.....	97
Referencias.....	103

---

# 1. Contexto económico de Baja California

## 1.1. Introducción

El desarrollo y crecimiento de la economía de Baja California se ha definido por una serie de transformaciones significativas, relacionadas con su ubicación estratégica, sus vocaciones productivas diversificadas, y las dinámicas demográficas y migratorias de manera particular. Dado que es una región que comparte frontera con Estados Unidos, se ha convertido en una economía con gran relevancia en el comercio internacional, la inversión extranjera directa y por tanto, un punto crítico cuando se trata de flujos migratorios.

Tres sectores clave han contribuido para que Baja California sea una de las entidades más importantes en la Frontera Norte de México. Primero, la industria maquiladora y manufactura de exportación, pues Baja California se ha consolidado como líder en la industria maquiladora desde la implementación del Programa Nacional Fronterizo en los años sesenta, posteriormente con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y ahora reemplazado por el T-MEC, el nuevo acuerdo comercial entre México, Estados Unidos y Canadá. En las últimas dos décadas, se ha visto un crecimiento importante en este sector, principalmente en la producción de dispositivos médicos, electrónicos, aeroespaciales y automotrices. Segundo, es el sector de la agricultura, en donde, el Valle de Mexicali sigue siendo un área importante para la producción agrícola, especialmente de algodón, trigo y hortalizas. Tercero, el turismo se ha convertido en un sector relevante en la economía, pues la entidad es atractiva por su gastronomía, cultura y sus viñedos. Aunado al turismo médico, atraído por los procedimientos médicos y dentales que se realizan en la entidad.

Las características económicas, geográficas y sociales que tiene Baja California, han convertido a la entidad en una de las principales entidades receptoras de flujos migratorios. Esta situación conforma el fenómeno migratorio más relevante y complejo del país. La migración ha sido una constante en el estado, los flujos de personas se componen de aquellas personas que llegan de otras entidades del país en busca de oportunidades laborales. En los últimos años se han

---

reportado flujos de migrantes internacionales, principalmente de Centroamérica, que a menudo se encuentran en tránsito hacia los Estados Unidos. Esta dinámica nacional e internacional representa retos para la entidad, en términos de servicios públicos, integración social y económica, y también de derechos humanos.

Esta dinámica demográfica explica el rápido crecimiento de ciudades como Tijuana y Mexicali, lo que representa importantes desafíos en términos de infraestructura, vivienda, servicios públicos y a su vez, oportunidades para el desarrollo de proyectos inmobiliarios y de construcción.

## 1.2. Sectores económicos

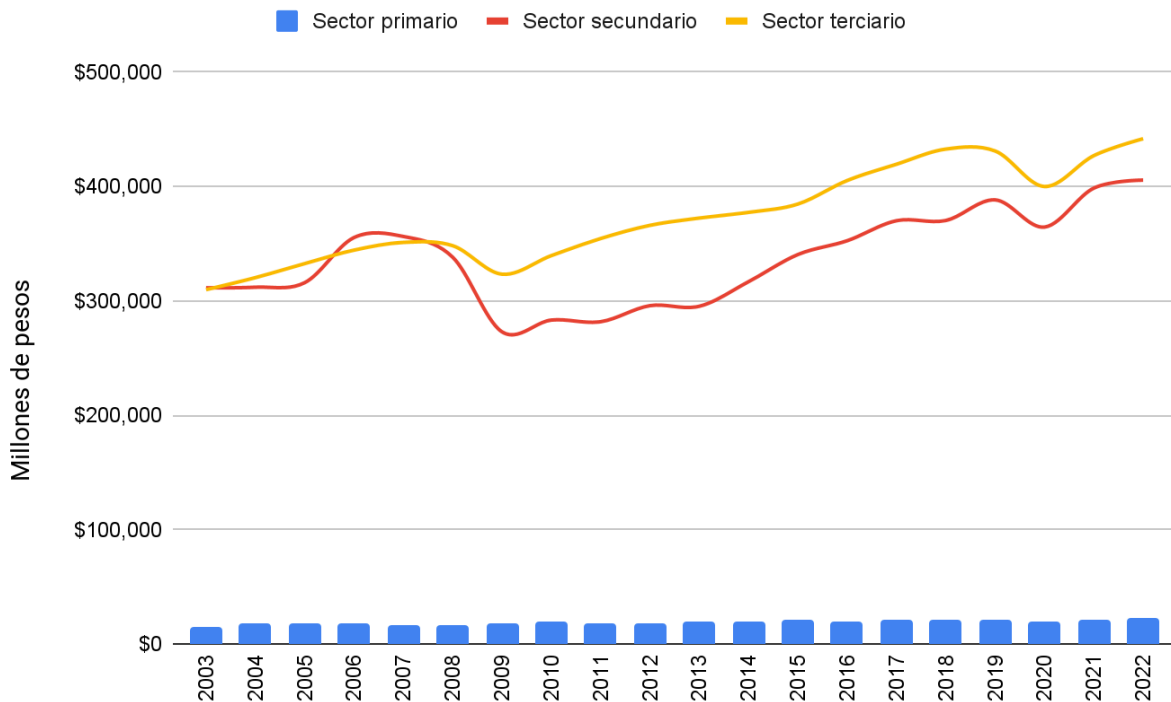
En los últimos quince años, la economía mexicana ha pasado por dos momentos que han afectado negativamente la evolución de las actividades económicas: la crisis internacional de 2008 y la crisis ocasionada por el Covid-19 en 2020. La gran crisis de 2008 tuvo su origen en el exterior por la crisis hipotecaria en Estados Unidos, el socio comercial más importante de México, sin embargo, los efectos fueron diferenciados entre las entidades federativas del país. Debido a la estrecha relación transfronteriza que guardan Baja California y el estado de California, y al ser California el estado de Estados Unidos más afectado por la crisis, se reflejó en la caída de principales actividades económicas de la entidad y un comportamiento atípico de la dinámica del empleo.

Para llevar a cabo el análisis, primero se analizará el **PIB de Baja California por sector de actividad económica**, dicha información estadística está disponible para el periodo anual de 2003 al 2022. Con el objetivo de tener un análisis detallado temporalmente, se mostrará el desempeño del **Índice Trimestral de Actividad Económica Estatal (ITAAE)** que abarca desde el primer trimestre de 1980 hasta el tercer trimestre de 2023, esta información permitirá analizar históricamente el desarrollo de la actividad económica de Baja California.

La gráfica 1.1 y el cuadro 1.1 muestran el impacto de las dos crisis en las actividades económicas. El sector primario muestra un comportamiento constante a lo largo del periodo de análisis, con dos leves caídas por las dos crisis. El sector secundario y el sector terciario

muestran una tendencia creciente a lo largo del periodo. Sin embargo, es importante destacar que el sector secundario fue más afectado por la crisis de 2008 y por su parte, el sector terciario resultó mayormente afectado por la crisis por el Covid-19.

**Gráfica 1.1. Evolución de los Sectores Económicos en Baja California, 2003-2022**  
(Datos anuales, millones de pesos a precios de 2018).



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

**Cuadro 1.1. Comportamiento de los Sectores Económicos ante Choques Transitorios, 2003-2022 (Millones de pesos a precios de 2018).**

Años	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario
2003	15,451.98	311,294.75	309,668.11
2004	17,897.24	311,827.67	320,194.42
2005	18,277.02	315,801.62	332,454.34
2006	17,538.55	355,225.03	344,224.13
2007	16,570.12	356,159.51	350,963.87
2008	16,201.75	338,029.74	348,096.75

<b>2009</b>	18,709.54	272,822.77	323,194.21
<b>2010</b>	18,920.28	283,111.77	339,420.37
<b>2011</b>	18,312.40	281,662.20	354,350.08
<b>2012</b>	18,560.59	295,701.77	365,881.73
<b>2013</b>	20,099.69	295,161.91	372,233.54
<b>2014</b>	19,265.79	316,670.96	377,234.04
<b>2015</b>	20,482.28	340,383.40	384,487.26
<b>2016</b>	19,277.96	352,444.45	405,064.26
<b>2017</b>	21,009.54	369,933.23	419,291.88
<b>2018</b>	21,408.91	370,144.93	432,514.20
<b>2019</b>	21,874.79	388,126.16	430,829.02
<b>2020</b>	19,920.24	364,352.43	399,814.38
<b>2021</b>	20,764.46	398,403.89	426,803.86
<b>2022</b>	23,064.58	405,392.85	441,564.06

<b>Impacto Crisis 2008</b>	Leve	Fuerte	Moderado
<b>Recuperación</b>	2 años	10 años	4 años

<b>Impacto Crisis Covid-19</b>	Leve	Leve	Moderado
<b>Recuperación</b>	2 años	2 años	3 años

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

De manera más específica, los siguientes tres cuadros muestran el análisis de la estructura del PIB por tipo de actividad económica (primaria, secundaria y terciaria) en el periodo comprendido entre 2003 y 2022. El cuadro 1.2(a) muestra el comportamiento de las actividades económicas de 2003 al 2010, dicho periodo captura el periodo de la crisis de 2008. El cuadro 1.2(b) abarca el periodo de 2011 a 2017, en el cuál puede ser observada la dinámica de recuperación de la crisis internacional. El cuadro 1.2(c) considera el periodo de 2018 a 2022, que captura la crisis por el Covid-19, pero también abarca los años de la administración actual.

### Periodo 2003-2010.

El total de las **actividades primarias** muestran fluctuaciones moderadas, en 2003 registran una participación de 2.26% y en 2010 de 2.76%. Se observa que el rubro 111 de agricultura es el más importante aunque la tendencia es levemente decreciente a lo largo de los años, además se observan caídas atribuidas a la crisis en 2007 y 2008. La cría y explotación de animales tiene una participación más estable, mientras que la pesca, caza y captura, junto con el aprovechamiento forestal, representan los segmentos más pequeños en este sector.

El total de las **actividades secundarias** muestran una tendencia decreciente en su participación porcentual, de un 45.58% en 2003 pasa a un 41.27% en 2010, la caída más importante de este sector se da a partir de 2008, es decir, durante la crisis internacional. Es claro que el rubro 31-33 de industrias manufactureras es el de mayor dinamismo en el país en este sector, donde destaca significativamente la industria de la fabricación de maquinaria y equipo con fluctuaciones a lo largo del periodo pero manteniendo una participación de 22.29%.

El total de las **actividades terciarias** muestran una tendencia de ligero crecimiento, iniciando con un 45.34% en 2003 y cerrando con un 49.47% en 2010. En este periodo resalta la importancia creciente de los servicios de apoyo a los negocios, la salud y asistencia social, así como los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles. Asimismo, se destaca el aporte creciente de los servicios financieros y de seguros, así como el sector inmobiliario, lo que refleja una importante diversificación y sofisticación de la economía regional hacia los servicios de mayor valor agregado.

**Cuadro 1.2(a). Estructura del PIB de Baja California, 2003-2010 (Porcentaje).**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	%
<b>Total de la actividad económica</b>	<b>93.18</b>	<b>93.21</b>	<b>92.99</b>	<b>92.79</b>	<b>92.93</b>	<b>92.81</b>	<b>93.31</b>	<b>93.50</b>	<b>93.09</b>
<b>Actividades primarias</b>	<b>2.26</b>	<b>2.57</b>	<b>2.55</b>	<b>2.27</b>	<b>2.13</b>	<b>2.14</b>	<b>2.84</b>	<b>2.76</b>	<b>2.44</b>
111 Agricultura	1.57	1.90	1.89	1.63	1.47	1.49	2.15	1.99	1.76
112 Cría y explotación de animales	0.60	0.57	0.58	0.56	0.60	0.56	0.62	0.66	0.59
114 Pesca, caza y captura	0.07	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.05	0.07	0.05

113,115 Aprovechamiento forestal; Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales	0.03	0.04	0.02	0.04	0.02	0.05	0.03	0.04	<b>0.03</b>
<b>Actividades secundarias</b>	<b>45.58</b>	<b>44.72</b>	<b>44.06</b>	<b>45.97</b>	<b>45.73</b>	<b>44.67</b>	<b>41.41</b>	<b>41.27</b>	<b>44.18</b>
21 Minería (no petrolera)	0.20	0.19	0.18	0.15	0.17	0.17	0.15	0.17	<b>0.17</b>
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	1.92	2.52	2.62	2.79	3.07	3.20	3.64	3.41	<b>2.90</b>
23 Construcción	5.80	6.07	5.99	5.88	6.04	6.34	5.69	5.32	<b>5.89</b>
31-33 Industrias manufactureras	37.65	35.93	35.27	37.16	36.46	34.96	31.94	32.37	<b>35.22</b>
311 Industria alimentaria	2.89	2.61	2.64	2.59	2.56	2.36	2.90	2.81	2.67
312 Industria de las bebidas y del tabaco	0.81	0.82	0.84	0.84	0.89	0.91	0.97	0.92	0.88
313-314 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles; Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	0.06	0.07	0.07	0.08	0.08	0.13	0.15	0.14	0.10
315-316 Fabricación de prendas de vestir; Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	0.34	0.42	0.40	0.39	0.39	0.43	0.53	0.48	0.42
321 Industria de la madera	0.38	0.36	0.34	0.34	0.27	0.22	0.18	0.14	0.28
322-323 Industria del papel; Impresión e industrias conexas	0.63	0.72	0.74	0.77	0.75	0.71	0.87	0.97	0.77
324-326 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón; Industria química; Industria del plástico y del hule	1.12	1.15	1.21	1.28	1.22	1.08	1.19	1.23	1.19
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	0.95	1.23	1.23	1.25	1.25	1.19	1.38	1.29	1.22
331-332 Industrias metálicas básicas; Fabricación de productos metálicos	1.37	1.43	1.48	1.43	1.47	1.44	1.53	1.44	1.45
333-336 Fabricación de maquinaria y equipo; Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación	25.39	23.28	22.54	24.36	23.68	22.29	17.88	18.90	22.29
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	1.12	1.09	1.05	0.95	0.87	0.92	0.94	0.85	0.97
339 Otras industrias manufactureras	2.59	2.75	2.73	2.90	3.01	3.28	3.42	3.20	2.98
<b>Actividades terciarias</b>	<b>45.34</b>	<b>45.92</b>	<b>46.38</b>	<b>44.55</b>	<b>45.07</b>	<b>46.00</b>	<b>49.06</b>	<b>49.47</b>	<b>46.47</b>
43 Comercio al por mayor	7.43	7.60	7.65	7.62	7.73	7.52	7.52	7.68	<b>7.59</b>
46 Comercio al por menor	8.05	8.15	8.18	7.96	7.88	8.07	7.96	8.60	<b>8.11</b>

48-49 Transportes, correos y almacenamiento	4.49	4.82	5.05	4.67	4.79	4.89	4.76	4.76	<b>4.78</b>
51 Información en medios masivos	0.23	0.24	0.26	0.28	0.32	0.35	0.42	0.41	<b>0.31</b>
52 Servicios financieros y de seguros	0.84	0.97	0.85	0.93	1.04	1.23	1.44	1.59	<b>1.11</b>
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	6.19	6.38	6.43	6.32	6.59	7.12	8.22	8.12	<b>6.92</b>
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.26	1.27	1.29	1.21	1.21	1.35	1.30	1.32	<b>1.28</b>
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	2.04	1.94	1.83	1.78	1.70	1.90	2.09	2.27	<b>1.95</b>
61 Servicios educativos	3.21	3.13	3.24	2.86	2.90	3.18	3.55	3.43	<b>3.19</b>
62 Servicios de salud y de asistencia social	1.74	1.79	1.78	1.72	1.64	1.52	1.84	1.75	<b>1.72</b>
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.85	0.85	0.84	0.81	0.85	0.89	0.99	0.98	<b>0.88</b>
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	4.15	4.14	4.29	3.93	3.92	3.40	3.51	3.30	<b>3.83</b>
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1.86	1.77	1.81	1.72	1.76	1.86	2.06	1.84	<b>1.84</b>
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	3.00	2.86	2.87	2.72	2.73	2.75	3.39	3.43	<b>2.97</b>

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Nota 1: las sumas y algunas cifras pueden variar por efectos de redondeo. Nota 2: el total de la actividad económica no suma el 100%, debido a que no se consideran los impuestos sobre los productos.

### Periodo 2011-2017.

El total de las **actividades primarias** muestran un dinamismo moderado con una tendencia estable en la contribución porcentual al PIB estatal, oscilando alrededor de un 2.54% en promedio a lo largo del periodo. Aunque esta participación puede parecer marginal, indica los retos persistentes en el sector agrícola y de explotación de los recursos naturales en la entidad. Además, muestra las oportunidades de optimización y de incremento en la eficiencia mediante la adopción de tecnologías avanzadas y prácticas sostenibles en el sector.

El total de las **actividades secundarias** continúan con una tendencia general decreciente en este segundo periodo con una participación promedio al PIB estatal de 41.58%. Sin embargo, es relevante mencionar el importante crecimiento de las industrias manufactureras a lo largo de

---

todo el periodo, lo cual indica la recuperación en tiempos de crisis, aunque se observa un comportamiento creciente, aún no supera el nivel que tenían las industrias antes de la crisis de 2008. Con todo y esto, este aumento se vincula a la integración de Baja California en cadenas de valor globales, especialmente en sectores como el electrónico y automotriz. La volatilidad observada refleja las fluctuaciones en la demanda global y cambios en la competitividad internacional, por tanto, se hace pertinente contar con políticas que promuevan la diversificación de la industria y el avance hacia sectores de mayor valor agregado.

El total de las **actividades terciarias** continúan con una expansión gradual, alcanzando un 49.60% en promedio en todo el periodo, de manera notoria este comportamiento indica que aunque la economía es diversificada, el sector terciario comienza a mostrar un peso sobresaliente y creciente desde 2003. Los subsectores de servicios financieros y de seguros, así como la información en medios masivos, presentan un crecimiento que sugiere una mayor sofisticación de la estructura económica regional. Este crecimiento puede atribuirse a la digitalización y modernización de la economía, lo cual también corrobora la necesidad de fomentar la innovación y emprendimiento en servicios de alto valor agregado.

El periodo de 2011 a 2017 muestra una transición de Baja California hacia una economía con mayor énfasis en el sector terciario, lo que refleja tendencias de modernización y adaptación a los desafíos del siglo XXI. A pesar de la disminución relativa del peso de las actividades secundarias, la manufactura sigue siendo un pilar económico crítico, mientras que el sector primario mantiene una contribución constante, aunque menor. Estas tendencias sugieren un potencial significativo para políticas que busquen la consolidación tecnológica y la sostenibilidad en los sectores secundario y terciario, así como estrategias que fomenten la innovación, la diversificación económica y la inclusión de cadenas de valor globales.

La estructura del PIB en Baja California en este periodo muestra la necesidad de políticas económicas adaptativas que garanticen el crecimiento sostenible a largo plazo, considerando no sólo los aspectos cuantitativos del desarrollo sino también los cualitativos, como la calidad del empleo, el bienestar social y la sostenibilidad ambiental.

**Cuadro 1.2(b). Estructura del PIB de Baja California, 2011-2017 (Porcentaje).**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	%
<b>Total de la actividad económica</b>	<b>93.63</b>	<b>93.63</b>	<b>93.70</b>	<b>93.73</b>	<b>93.75</b>	<b>93.74</b>	<b>93.82</b>	<b>93.71</b>
<b>Actividades primarias</b>	<b>2.62</b>	<b>2.56</b>	<b>2.74</b>	<b>2.53</b>	<b>2.58</b>	<b>2.33</b>	<b>2.43</b>	<b>2.54</b>
111 Agricultura	1.81	1.82	2.02	1.81	1.89	1.70	1.82	<b>1.84</b>
112 Cría y explotación de animales	0.66	0.62	0.59	0.58	0.56	0.51	0.51	<b>0.58</b>
114 Pesca, caza y captura	0.07	0.06	0.07	0.08	0.06	0.05	0.06	<b>0.06</b>
113,115 Aprovechamiento forestal; Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales	0.08	0.05	0.06	0.07	0.07	0.05	0.05	<b>0.06</b>
<b>Actividades secundarias</b>	<b>40.30</b>	<b>40.71</b>	<b>40.23</b>	<b>41.62</b>	<b>42.81</b>	<b>42.53</b>	<b>42.84</b>	<b>41.58</b>
21 Minería (no petrolera)	0.17	0.16	0.22	0.23	0.27	0.27	0.25	<b>0.22</b>
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	3.45	3.28	3.36	3.60	3.41	3.16	2.98	<b>3.32</b>
23 Construcción	5.34	5.49	5.49	5.12	5.07	5.16	5.57	<b>5.32</b>
31-33 Industrias manufactureras	31.35	31.77	31.16	32.67	34.06	33.93	34.03	<b>32.71</b>
311 Industria alimentaria	2.72	2.58	2.57	2.51	2.73	2.79	2.71	2.66
312 Industria de las bebidas y del tabaco	0.94	1.04	1.01	0.96	0.97	1.07	1.08	1.01
313-314 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles; Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	0.13	0.15	0.16	0.16	0.17	0.18	0.16	0.16
315-316 Fabricación de prendas de vestir; Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	0.39	0.37	0.33	0.34	0.31	0.35	0.33	0.34
321 Industria de la madera	0.11	0.13	0.13	0.13	0.14	0.14	0.14	0.13
322-323 Industria del papel; Impresión e industrias conexas	0.96	1.07	1.13	1.15	1.30	1.27	1.29	1.17
324-326 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón; Industria química; Industria del plástico y del hule	1.30	1.53	1.62	1.95	1.90	1.69	1.70	1.67
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	1.30	0.98	0.95	0.96	1.03	1.05	0.86	1.02
331-332 Industrias metálicas básicas; Fabricación de productos metálicos	1.38	1.51	1.61	1.76	1.84	1.85	1.81	1.68
333-336 Fabricación de maquinaria y equipo; Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos;	17.75	17.70	16.56	17.58	18.34	17.89	18.01	17.69

<i>Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación</i>								
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	0.77	0.97	1.06	1.01	1.03	1.03	1.04	0.99
339 Otras industrias manufactureras	3.60	3.75	4.02	4.15	4.31	4.62	4.90	4.20
<b>Actividades terciarias</b>	<b>50.70</b>	<b>50.37</b>	<b>50.73</b>	<b>49.58</b>	<b>48.36</b>	<b>48.88</b>	<b>48.55</b>	<b>49.60</b>
43 Comercio al por mayor	7.99	7.79	7.68	7.64	7.62	7.93	7.91	<b>7.79</b>
46 Comercio al por menor	9.00	8.92	8.76	8.51	8.65	8.72	8.64	<b>8.74</b>
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	4.83	4.66	4.64	4.60	4.59	4.75	4.72	<b>4.68</b>
51 Información en medios masivos	0.41	0.48	0.51	0.50	0.59	0.68	0.70	<b>0.55</b>
52 Servicios financieros y de seguros	1.55	1.55	1.72	1.70	1.76	2.00	2.10	<b>1.77</b>
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	8.20	8.08	8.09	7.98	7.82	7.78	7.67	<b>7.95</b>
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.38	1.33	1.40	1.36	1.41	1.36	1.36	<b>1.37</b>
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	2.33	2.39	2.44	2.35	2.38	2.39	2.49	<b>2.40</b>
61 Servicios educativos	3.56	3.56	3.62	3.41	3.22	3.22	3.13	<b>3.39</b>
62 Servicios de salud y de asistencia social	1.85	1.85	1.93	1.94	1.79	1.66	1.81	<b>1.83</b>
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.99	0.99	1.02	0.98	0.98	0.99	0.97	<b>0.99</b>
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	3.30	3.28	3.45	3.35	2.53	2.35	2.21	<b>2.92</b>
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1.87	1.91	1.90	1.82	1.75	1.75	1.71	<b>1.82</b>
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	3.44	3.57	3.57	3.44	3.28	3.30	3.12	<b>3.39</b>

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Nota 1: las sumas y algunas cifras pueden variar por efectos de redondeo. Nota 2: el total de la actividad económica no suma el 100%, debido a que no se consideran los impuestos sobre los productos.

## Periodo 2018-2022.

Este periodo de análisis ofrece perspectivas importantes sobre la economía regional, debido a que fue marcado por uno de los eventos globales disruptivos en el mundo: la pandemia de Covid-19. Este periodo es crucial para comprender cómo los distintos sectores económicos han

---

respondido a choques externos y a las políticas implementadas para su mitigación y recuperación.

El total de las **actividades primarias** muestran una ligera fluctuación en su aporte al PIB, manteniendo en promedio una participación de 2.41%, iniciando en 2018 con 2.44% y en 2022 con un 2.48%. Esto indica una relativa estabilidad en actividades como la agricultura, cría y explotación de animales, y la pesca, a pesar de los retos impuestos por cambios climáticos y las políticas comerciales internacionales. La ligera reducción en la agricultura puede reflejar un ajuste en las condiciones del mercado y/o a la adopción de tecnologías que impactan la productividad.

El total de las **actividades secundarias** muestran una tendencia de crecimiento en su aporte al PIB estatal, continúa esta tendencia desde el periodo anterior de recuperación de la crisis de 2008. Especialmente, este crecimiento se presenta en la industria manufacturera, destacando un fuerte incremento en la fabricación de equipos electrónicos. Este crecimiento puede estar vinculado a la relocalización de cadenas de suministros globales y la integración de tecnologías avanzadas en procesos productivos. Sin embargo, la volatilidad observada en otros subsectores, como en la construcción y la energía, destaca la sensibilidad de estas áreas a las políticas económicas y a la demanda interna y externa.

El total de las **actividades terciarias** muestran una participación de 49.22% en 2018 y de 47.51% en 2022. Pese a este ligero decrecimiento, este sector permanece como el de mayor aporte al PIB estatal con un promedio de 48.01% a lo largo de estos últimos años. Este sector enfrenta retos significativos debido a la pandemia, en particular en subsectores como el alojamiento y los servicios de alimentos, aunque algunos, como los servicios financieros y de seguros, han mostrado una trayectoria creciente, posiblemente por la digitalización acelerada de estos servicios.

**Cuadro 1.2(c). Estructura del PIB de Baja California, 2018-2022 (Porcentaje).**

	2018	2019	2020	2021	2022	%
<b>Total de la actividad económica</b>	<b>93.770</b>	<b>93.690</b>	<b>94.087</b>	<b>93.823</b>	<b>93.605</b>	<b>93.795</b>
<b>Actividades primarias</b>	<b>2.436</b>	<b>2.437</b>	<b>2.390</b>	<b>2.303</b>	<b>2.482</b>	<b>2.410</b>
111 Agricultura	1.819	1.812	1.657	1.614	1.803	<b>1.741</b>
112 Cría y explotación de animales	0.523	0.539	0.628	0.592	0.579	<b>0.572</b>
114 Pesca, caza y captura	0.052	0.047	0.057	0.054	0.054	<b>0.053</b>
113,115 Aprovechamiento forestal; Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales	0.042	0.039	0.049	0.042	0.045	<b>0.043</b>
<b>Actividades secundarias</b>	<b>42.119</b>	<b>43.247</b>	<b>43.721</b>	<b>44.185</b>	<b>43.616</b>	<b>43.378</b>
21 Minería (no petrolera)	0.208	0.167	0.203	0.187	0.172	<b>0.187</b>
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	2.651	2.531	2.877	2.068	1.987	<b>2.423</b>
23 Construcción	5.585	5.040	5.130	5.286	4.566	<b>5.121</b>
31-33 Industrias manufactureras	33.675	35.510	35.511	36.644	36.891	<b>35.646</b>
311 Industria alimentaria	2.788	2.864	3.297	2.956	2.893	2.960
312 Industria de las bebidas y del tabaco	1.087	1.085	1.094	1.082	1.074	1.084
313-314 Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles; Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	0.162	0.151	0.133	0.127	0.170	0.149
315-316 Fabricación de prendas de vestir; Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	0.330	0.303	0.194	0.217	0.291	0.267
321 Industria de la madera	0.143	0.134	0.136	0.140	0.154	0.141
322-323 Industria del papel; Impresión e industrias conexas	1.227	1.256	1.355	1.381	1.365	1.317
324-326 Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón; Industria química; Industria del plástico y del hule	1.647	1.764	2.061	2.108	1.976	1.911
327 Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	0.907	0.820	0.815	0.842	0.803	0.837
331-332 Industrias metálicas básicas; Fabricación de productos metálicos	1.903	1.917	2.231	2.447	2.275	2.155
333-336 Fabricación de maquinaria y equipo; Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación	17.562	19.478	18.014	19.054	19.788	18.779
337 Fabricación de muebles, colchones y persianas	1.028	1.042	1.068	1.145	1.200	1.097
339 Otras industrias manufactureras	4.892	4.696	5.114	5.145	4.903	4.950
<b>Actividades terciarias</b>	<b>49.216</b>	<b>48.005</b>	<b>47.976</b>	<b>47.335</b>	<b>47.508</b>	<b>48.008</b>
43 Comercio al por mayor	8.170	7.913	7.891	7.755	7.934	<b>7.932</b>
46 Comercio al por menor	8.583	8.247	8.084	8.097	8.040	<b>8.210</b>
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	4.815	4.713	4.103	4.504	4.986	<b>4.624</b>
51 Información en medios masivos	0.744	0.804	0.789	0.733	0.851	<b>0.784</b>
52 Servicios financieros y de seguros	2.111	2.052	2.226	2.238	2.379	<b>2.201</b>

53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	7.809	7.754	8.357	7.962	7.859	<b>7.948</b>
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	1.261	1.320	1.384	1.449	1.533	<b>1.389</b>
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	2.462	2.419	2.928	2.120	0.657	<b>2.117</b>
61 Servicios educativos	3.076	2.994	3.189	2.957	2.912	<b>3.025</b>
62 Servicios de salud y de asistencia social	1.900	1.862	2.079	2.238	2.216	<b>2.059</b>
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.985	0.953	0.560	0.678	0.957	<b>0.827</b>
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	2.540	2.398	1.713	2.258	2.865	<b>2.355</b>
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1.708	1.654	1.557	1.500	1.574	<b>1.599</b>
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	3.051	2.923	3.116	2.848	2.745	<b>2.937</b>

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Nota 1: las sumas y algunas cifras pueden variar por efectos de redondeo. Nota 2: el total de la actividad económica no suma el 100%, debido a que no se consideran los impuestos sobre los productos.

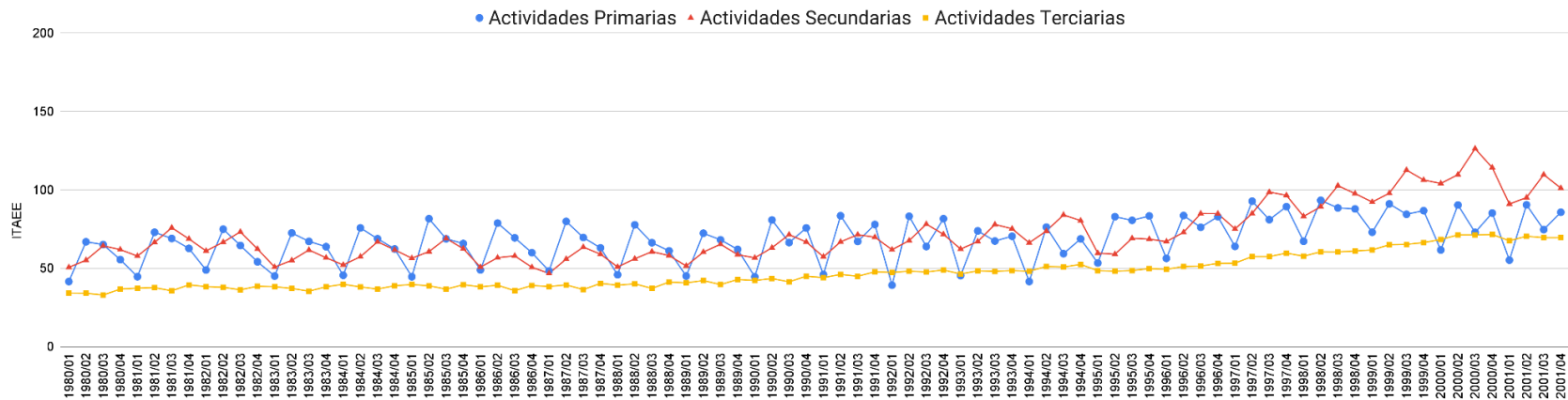
Se pueden desprender algunas reflexiones del análisis de este último periodo, definitivamente la estructura de las actividades económicas de 2018 a 2022 demuestra la gran capacidad de adaptación de la economía de Baja California. La expansión de las actividades secundarias, especialmente en manufactura de alta tecnología, sugiere una economía regional que se está especializando competitivamente en sectores clave a nivel global. Sin embargo, las fluctuaciones en el sector primario y la vulnerabilidad de ciertos servicios terciarios resaltan la necesidad de políticas de diversificación económica y de fomento a la innovación y al desarrollo tecnológico.

La evolución de la economía de Baja California en estos años refuerza la idea de que, para una recuperación sustentable y un crecimiento de largo plazo, es necesario una apuesta por la diversificación económica, el desarrollo tecnológico, y una mayor integración en cadenas de valor globales, así como una atención continua a los choques económicos globales, y agregar los retos que representa la integración de la dinámica poblacional con las actividades económicas de la entidad.

## Actividad Económica Estatal

El comportamiento del Índice Trimestral de Actividad Económica Estatal (ITAEE) para Baja California desde el primer trimestre de 1980 hasta el tercer trimestre de 2023, mostrado en la gráfica 1.2(a) y la gráfica 1.2(b), ofrece una visión detallada de las fluctuaciones económicas y las tendencias en las principales áreas de actividad: primarias, secundarias y terciarias. Este análisis permite comprender cómo diversos factores económicos, políticos y sociales han influido en la evolución económica de la región.

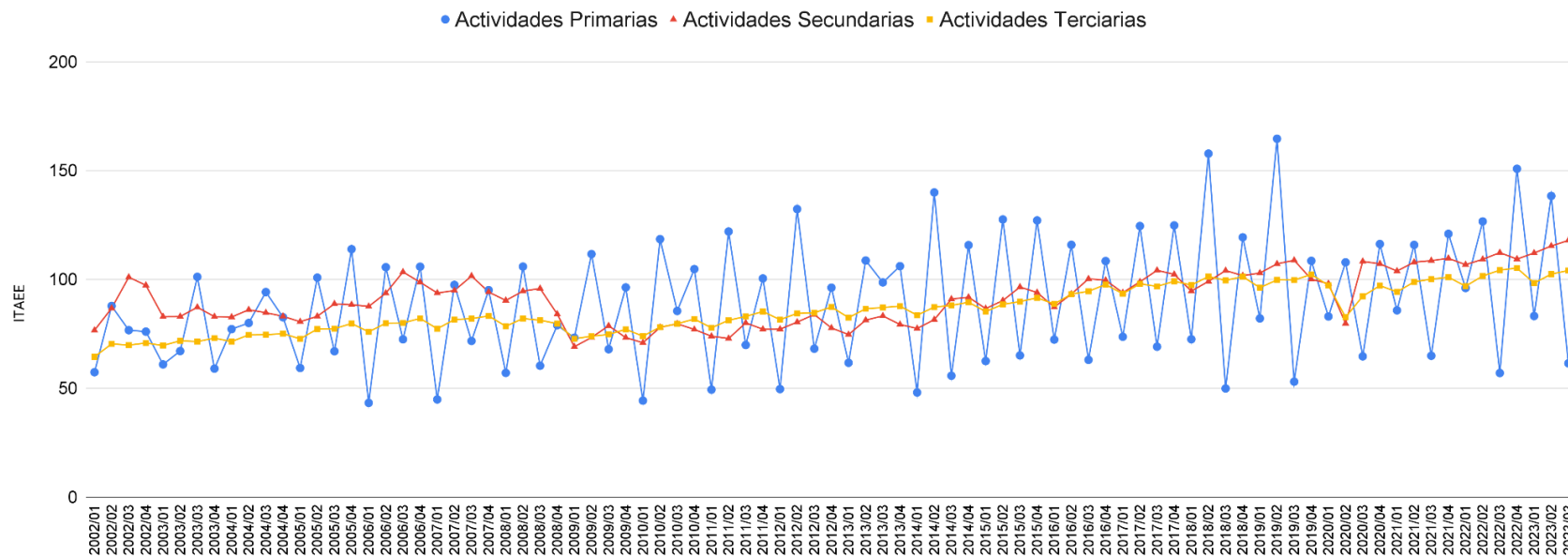
Gráfica 1.2(a). Índice Trimestral de Actividad Económica Estatal (ITAEE), 1980/I-2001/IV (índice\*).



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

\*Nota: el índice es un número que entre más grande sea, representa mayor actividad económica.

Gráfica 1.2(b). Índice Trimestral de Actividad Económica Estatal (ITAAE), 2002/I-2023/III (Índice\*).



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

\*Nota: el índice es un número que entre más grande sea, representa mayor actividad económica.

---

Las **actividades primarias** en Baja California, si bien no constituyen el motor principal de la economía estatal, han mostrado variaciones significativas a lo largo del tiempo. Desde 1980 hasta 2023, el sector ha experimentado altibajos, reflejados en los valores del ITAEE. Estas fluctuaciones se explican en gran medida por los cambios en las políticas agrícolas, los niveles de precipitación que afectan la agricultura y la pesca, y los programas de incentivos o subsidios estatales y federales.

La industria en Baja California representada por las **actividades secundarias**, ha sido tradicionalmente robusta, particularmente debido a la influencia de la industria maquiladora y manufacturera vinculada a la proximidad con Estados Unidos. Los datos muestran que el sector secundario ha sido generalmente fuerte, aunque sujeto a las vicisitudes del comercio internacional, la política comercial de Estados Unidos (especialmente los tratados comerciales como el TLCAN y el T-MEC), y los ciclos económicos globales que influyen en la inversión y la demanda de exportaciones.

Las **actividades terciarias**, que abarca los servicios, han crecido consistentemente en importancia dentro de la economía de Baja California. Este crecimiento sostenido refleja una diversificación económica y un aumento en la actividad turística, los servicios financieros, y el comercio. La frontera con Estados Unidos proporciona oportunidades únicas de servicios transfronterizos, turismo y comercio minorista que han beneficiado económicamente a la entidad.

El análisis referente al **tercer trimestre de 2021 al tercer trimestre de 2023**, que comprende la *administración estatal actual*, indica que la evolución del ITAEE en Baja California sugiere un entorno económico que, aunque sujeto a las fluctuaciones normales de las actividades primarias y los efectos estacionales asociadas, muestra signos de crecimiento sostenido en los sectores secundario y terciario. Este crecimiento en los sectores secundario y terciario es especialmente significativo, dado que estos sectores son cruciales para la creación de empleo y el desarrollo económico sostenible.

---

Desde 1980 hasta 2023, Baja California ha mostrado una tendencia hacia la diversificación económica, con un énfasis creciente en las actividades terciarias. Esta tendencia es congruente con la evolución de una economía inicialmente dependiente de la agricultura y la manufactura hacia un modelo más orientado hacia los servicios, particularmente en áreas como el turismo y los servicios financieros.

En términos de factores externos, eventos como la crisis económica de 2008, la renegociación del TLCAN para convertirse en T-MEC, y la pandemia de Covid-19 en 2020, han impactado de manera significativa en los ciclos económicos de Baja California. Cada uno de estos eventos ha dejado ver su influencia en la volatilidad del ITAEE, particularmente en las actividades secundarias vinculadas al comercio exterior y la inversión extranjera directa. El análisis del ITAEE en Baja California revela una economía estatal dinámica que ha navegado por un mundo en constante cambio y ha respondido a los desafíos económicos en el mundo con una destacada capacidad de adaptación.

### **Vocaciones productivas**

Las **vocaciones productivas** se refieren a las especializaciones económicas o los sectores industriales en los que una región, ciudad o país tienen una *ventaja comparativa*<sup>2</sup> significativa debido a diversos factores como la geografía, la disponibilidad de recursos naturales, la infraestructura existente, la base de habilidades de la fuerza laboral, o una combinación consolidada de industrias que se apoyan mutuamente.

Las actividades económicas de Baja California muestran un intenso dinamismo en el sector comercio, en segundo lugar el sector de la manufactura y en tercer lugar la agricultura. Los datos analizados anteriormente mostraron que la economía de la entidad ha transitado por un proceso de recuperación después de la crisis de 2008 y posterior a la crisis por el Covid-19. Por tanto, el análisis del desempeño de los sectores económicos permiten conocer las fortalezas productivas de la entidad, para identificar las vocaciones productivas que son clave para

---

<sup>2</sup> Ventaja comparativa es un concepto de la teoría económica que explica que las economías (países) tienden a especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuáles tienen mayor eficiencia para producirlos, y por tanto, representan menores costos de producción.

intensificar políticas que permitan desarrollar las actividades económicas, consolidar industrias nuevas o fortalecer las existentes, y por lo tanto, lograr un crecimiento económico sostenido.

De acuerdo al Programa Sectorial de Economía e Innovación 2022-2027, el análisis de las vocaciones productivas por municipios en Baja California revela una diversidad notoria en las especializaciones económicas a lo largo de la entidad. Este diverso perfil económico no solo refleja las condiciones, recursos y capacidades locales de cada municipio, sino también subraya la potencialidad para el desarrollo de nuevas industrias y la consolidación de aquellas ya existentes. A continuación, se detalla la vocación por municipio y considerando tres categorías principales: vocaciones razonables (existente y madura), por impulsar (en crecimiento) y por incubar (emergente y con gran potencial futuro).

**Cuadro 1.3. Vocaciones Productivas por Municipio, Baja California.**

<b>Ensenada</b>	Destaca por su fortaleza en la industria ligera y vitivinícola, así como en el turismo y la gastronomía, explotando su rica cultura culinaria y sus bellos paisajes naturales. Las vocaciones por impulsar incluyen la industria de alimentos del mar y servicios marítimos, aprovechando su ubicación costera. Por incubar, se identifican las tecnologías del mar y el turismo de experiencias, lo que indica un potencial para innovar en áreas como el turismo sostenible y tecnologías limpias.
<b>Mexicali</b>	Como capital del estado, presenta un perfil industrial robusto con fortalezas en la industria eléctrica electrónica, aeroespacial y metalmecánica. Se observa un interés en desarrollar el sector de energías alternas y la electromovilidad, lo cual está alineado con tendencias globales hacia la sostenibilidad. Además, la región explora el comercio electrónico y logística, áreas clave para la integración en la economía digital global.
<b>Playas de Rosarito</b>	Con un enfoque en el turismo y la industria electrónica, Rosarito se propone fortalecer su sector de industrias creativas. Esto sugiere un movimiento hacia la diversificación económica más allá del turismo convencional, explorando nichos creativos y culturales.
<b>San Quintín y San Felipe</b>	Estos municipios, con un fuerte enfoque en turismo y pesca, muestran un claro interés en expandir su perfil hacia el turismo de experiencias y la minería. Esto refleja un intento de diversificar la economía local integrando más plenamente sus recursos naturales y culturales en actividades económicas sostenibles.
<b>Tecate</b>	Presenta una combinación interesante de industrias manufactureras y un fuerte sector de bebidas. Busca expandirse en manufactura avanzada y bienestar/salud preventiva, lo que indica una visión hacia industrias de mayor valor agregado y servicios especializados.
<b>Tijuana</b>	Exhibe una de las economías más dinámicas, con una base industrial diversificada que incluye dispositivos médicos y aeroespaciales. La ciudad también es un centro

---

	neurálgico para el turismo y servicios médicos, aprovechando su proximidad a Estados Unidos. Las industrias de TI y tecnologías digitales se perfilan como áreas clave para el futuro, potenciando la transformación digital de sus industrias tradicionales.
--	---

Fuente: elaboración propia con base en el Programa Sectorial de Economía e Innovación 2022-2027 del Gobierno del Estado de Baja California.

En resumen, las vocaciones productivas no solo reflejan las capacidades y características existentes de una región, sino que también guían las decisiones de política económica y de inversión. El desarrollo consciente y estratégico de estas áreas puede ser un componente clave en la planificación económica y el desarrollo regional.

### **La integración de la dinámica poblacional en las actividades económicas**

La integración efectiva de la dinámica poblacional con las actividades económicas en Baja California representa un desafío multifacético, sobre todo al considerar las tendencias mostradas en los cuadros de la estructura porcentual del Producto Interno Bruto (PIB) del estado en los diversos periodos. La interacción entre los cambios demográficos y la estructura económica tiene implicaciones significativas para el diseño de políticas públicas, la planificación económica y el desarrollo sostenible de la región.

La dinámica poblacional en Baja California, caracterizada por el crecimiento poblacional, la migración, y el cambio en la composición demográfica, plantea tanto desafíos como oportunidades para el desarrollo económico regional. Por un lado, el crecimiento y rejuvenecimiento de la población pueden impulsar la demanda en sectores clave como la educación, la salud y el mercado inmobiliario; por otro, también exacerban la necesidad de empleo, vivienda asequible, y servicios públicos de calidad, presionando a las actividades económicas para que se adapten y respondan a estas necesidades.

Los cuadros analizados muestran una transición en la estructura económica de Baja California, con un destacado crecimiento del sector terciario, una evolución en el sector secundario hacia actividades manufactureras de alta tecnología y una estabilidad relativa del sector primario. Esta transición ofrece una ventana de oportunidad para alinear la dinámica poblacional con el desarrollo económico a través de:

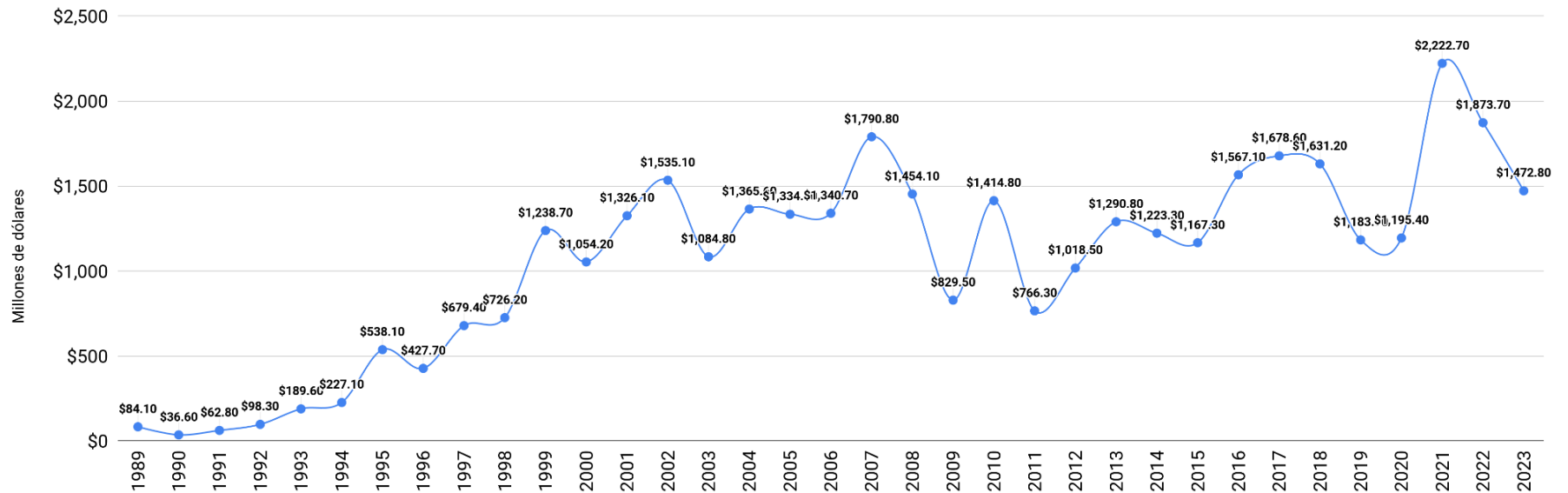
- 
1. **Educación y capacitación:** la promoción de programas educativos y de capacitación alineados con las necesidades de los sectores económicos emergentes, en particular aquellos relacionados con la manufactura avanzada y los servicios basados en conocimiento, es crucial. Esto no solo mejoraría la empleabilidad de la población local sino que también fortalecería el ecosistema de innovación regional.
  2. **Infraestructura y servicios públicos:** adecuar la infraestructura urbana y los servicios públicos para satisfacer las demandas de una población en crecimiento y económicamente diversa sostendría y potenciaría el desarrollo económico. La inversión en sistemas de transporte, vivienda asequible, y tecnologías de información y comunicación facilita la integración laboral y mejora el acceso a oportunidades económicas.
  3. **Políticas de inclusión laboral:** la implementación de políticas que promuevan la inclusión laboral de grupos demográficamente significativos, incluyendo jóvenes, mujeres, y migrantes, capitalizaría el potencial humano de Baja California y apoyaría un crecimiento económico inclusivo.
  4. **Sostenibilidad ambiental:** la adaptación de las actividades económicas a prácticas sostenibles es esencial en el contexto del cambio climático y el manejo de recursos naturales. La preservación de los recursos naturales de Baja California y la promoción de industrias limpias aseguraría la sostenibilidad del crecimiento económico y la calidad de vida de su población.

La integración de la dinámica poblacional con las actividades económicas en Baja California implica reconocer la interdependencia entre el desarrollo económico, social, y ambiental. Afrontar este desafío requiere una visión holística y políticas que no sólo respondan a las tendencias económicas actuales, sino que también anticipen las necesidades futuras de la población. Esto se traduce en un enfoque de desarrollo que no solo persigue el crecimiento económico sino también la cohesión social, la inclusión, y la sostenibilidad. En última instancia, el objetivo es forjar un futuro en el que la economía y la población de Baja California prosperen juntas, marcando un camino hacia el bienestar y crecimiento en el largo plazo.

### 1.3. Inversión extranjera directa

La inversión extranjera directa (IED) desempeña un papel crucial en el crecimiento económico y el desarrollo de Baja California, impulsando sectores clave y contribuyendo a la creación de empleo y al avance tecnológico en la región. Por ello, es esencial analizar el comportamiento de la inversión para comprender las dinámicas de la economía regional y las interacciones con la economía global.

Gráfica 1.3. Evolución de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Baja California, 1989-2023 (Millones de dólares).



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Estadística Oficial de los Flujos de IED hacia México de la Secretaría de Economía, Gobierno de México

---

La captación de IED ha sido un tema crucial en la economía desde 1989 hasta 2023, reflejando flujos de capital significativos a lo largo de las décadas. Durante este periodo, se observaron fluctuaciones en los montos de IED, lo que refleja cambios en las condiciones económicas y políticas a nivel global. En 1989, la IED fue de 84.1 millones de dólares, mostrando un crecimiento moderado en los años siguientes hasta alcanzar un pico en 1997 con 679.4 millones de dólares. Este aumento significativo podría atribuirse a la estabilidad económica y al atractivo de ciertos mercados emergentes en ese período.

Sin embargo, la crisis económica global de finales de los años 90 y principios de los 2000 impactó la IED, reduciendo los flujos de capital en comparación con los años anteriores. A pesar de estos contratiempos, se observa una tendencia al alza en los años siguientes, especialmente a partir de 2001, con niveles de IED superiores a 1,000 millones de dólares.

Se observa también, las disminuciones de los flujos de IED en la crisis de 2008 y por el Covid-19 (la captación fue menor al registro alcanzado en 2007), sin embargo, es importante destacar que fue **en el año 2021 cuando se presentó un aumento significativo en la IED alcanzando los 2,222.7 millones de dólares**, lo que indica un renovado interés por parte de inversores extranjeros. **Sin embargo, los años siguientes vieron una ligera disminución, en 2023 se registró una IED de 1,472.8 millones de dólares.** Esta fluctuación podría estar determinada por factores económicos globales y condiciones geopolíticas, que impactan las decisiones de inversión.

### **Origen de las inversiones extranjeras**

Las inversiones en el estado provienen de más de 46 países, sin embargo, en el cuadro 1.4 se destacan a los principales países inversionistas en Baja California de 2006 a 2023, se observa que el 67.2% de la IED captada proviene de Estados Unidos, el 7.8% de Japón, el 6.9% de Corea y el 5.9 de España. El país destacado en IED en Baja California es Estados Unidos, por su proximidad geográfica y los fuertes lazos económicos y comerciales, ha sido consistentemente el mayor inversor extranjero en la región. En segundo lugar, Japón ha mostrado un interés considerable y sostenido, especialmente en el sector automotriz y electrónico, lo que refleja la fuerte influencia japonesa en la industria manufacturera de Baja California. Similar a Japón, Corea del Sur ha invertido significativamente, destacándose en los últimos años por su

creciente participación, probablemente impulsada por el sector tecnológico y automotriz. Respecto a España, ha mostrado interés particularmente en infraestructura y energías renovables. Cabe destacar que aunque con fluctuaciones, Alemania ha mantenido una presencia relevante en la inversión, lo que subraya su interés en sectores como el automotriz y el energético. Y finalmente Taiwán, que ha invertido en tecnología y manufactura.

**Cuadro 1.4. Inversión Extranjera Directa (IED) en Baja California por País de Origen, Captación Acumulada de 2006-2023 (Millones de dólares).**

<b>País</b>	<b>Captación</b>	<b>%</b>
Estados Unidos	\$16,870.70	67.2
Japón	\$1,955.00	7.8
República de Corea	\$1,745.10	6.9
España	\$1,490.60	5.9
Alemania	\$489.50	1.9
Países Bajos	\$324.70	1.3
Taiwán	\$321.20	1.3
Irlanda	\$276.50	1.1
Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte	\$217.30	0.9
Bélgica	\$210.50	0.8
Otros países con menor participación	\$1,220.50	4.9
<b>Captación total del periodo</b>	<b>\$25,121.60</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Estadística Oficial de los Flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) hacia México de la Secretaría de Economía, Gobierno de México.

Nota: las sumas y algunas cifras pueden variar por efectos de redondeo.

El comportamiento de la IED en Baja California señala fortalezas significativas en el tema de inversión y su capacidad para atraer inversión de diversas partes del mundo, lo que ha contribuido a su perfil como uno de los estados más dinámicos de México.

## IED por sector de actividad económica

El análisis de la IED por sector de actividad económica en Baja California revela patrones significativos sobre la orientación y distribución del capital extranjero en la región.

**Cuadro 1.5. Inversión Extranjera Directa (IED) en Baja California por Sector de Actividad Económica, Captación Acumulada de 2006-2023 (Millones de dólares).**

Actividad Económica		Captación	Total
<b>Actividades Primarias</b>	11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	\$121.90	<b>\$121.90</b>
<b>Actividades Secundarias</b>	21 Minería	\$90.70	<b>\$17,123.00</b>
	22 Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	\$715.90	
	23 Construcción	\$679.80	
	31-33 Industrias manufactureras	\$15,636.60	
<b>Actividades Terciarias</b>	43 Comercio al por mayor	\$474.80	<b>\$7,876.60</b>
	46 Comercio al por menor	\$530.70	
	48-49 Transportes, correos y almacenamiento	\$3,379.80	
	51 Información en medios masivos	\$536.20	
	52 Servicios financieros y de seguros	\$1,215.60	
	53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	\$203.80	
	54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	\$210.90	
	56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	\$63.20	
	61 Servicios educativos	\$2.00	
	62 Servicios de salud y de asistencia social	\$0.20	
	71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	\$80.30	
	72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	\$1,171.80	
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	\$7.30		
<b>Total (millones de dólares)</b>			<b>\$25,121.60</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Estadística Oficial de los Flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) hacia México de la Secretaría de Economía, Gobierno de México.

Nota: las sumas y algunas cifras pueden variar por efectos de redondeo.

---

Las **actividades primarias**, representan una pequeña fracción del total de la IED con 121.9 millones de dólares. Esto sugiere que, aunque importantes, las actividades como la agricultura y la pesca no son los principales focos de inversión extranjera en la región.

En las **actividades secundarias**, se observa un fuerte predominio de la inversión en las *Industrias manufactureras* con una captación de 15,636.6 millones de dólares, que constituyen la mayor parte de la IED en actividades secundarias y un sostén fundamental de la economía estatal. Este sector resume la importancia de Baja California como un centro de manufactura avanzada, especialmente en industrias como la electrónica y automotriz. Por su parte, subsectores como la *Minería* y la *Generación, transmisión y comercialización de energía eléctrica* también muestran inversiones significativas con 90.7 y 715.9 millones de dólares, respectivamente, destacando el interés en la explotación de recursos naturales y la infraestructura energética. Finalmente, la *Construcción* también recibe una atención considerable con 679.8 millones de dólares, reflejando inversiones en infraestructura que apoyan tanto a la industria local como el crecimiento urbano y desarrollo habitacional.

Dentro de las **actividades terciarias**, el sector de *Transportes, correos y almacenamiento* domina con 3,379.8 millones de dólares. Esto subraya la importancia de Baja California como un nodo logístico clave, dada su posición estratégica en la frontera y su acceso a mercados internacionales. Los *Servicios financieros y de seguros* y los *Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas* también son prominentes con 1,215.6 y 1,171.8 millones de dólares, respectivamente. Estos datos muestran la robustez del sector servicios enfocado tanto en apoyar a las empresas a través de servicios financieros como en el desarrollo del turismo y la hospitalidad. Asimismo, otros sectores terciarios como el *Comercio* en sus categorías de mayorista y minorista, así como los *Servicios profesionales, científicos y técnicos*, aunque con menos inversión que el transporte o los servicios financieros, son críticos para el sostenimiento de una economía diversificada y servicio orientado al detalle.

Este panorama de la IED por sector económico en Baja California no solo subraya la diversidad de las oportunidades de inversión y las prioridades de desarrollo, sino que también resalta la necesidad de guiar las políticas públicas para fortalecer aquellos sectores con menor inversión

---

pero potencial de crecimiento, como los *Servicios de salud y asistencia social* y *Servicios educativos*.

## **1.4. Mercado laboral**

El análisis de la evolución de la Población Económicamente Activa (PEA), la Población Ocupada (PO) y la Tasa de Desempleo (TD)<sup>3</sup> en Baja California desde el primer trimestre de 2005 al cuarto trimestre de 2023, ofrece una perspectiva rica y detallada sobre las dinámicas laborales del estado y sus implicaciones para el desarrollo económico y la política pública. Este período abarca diversas fases económicas, incluyendo expansión, recesión y recuperación, proporcionando información para entender las interacciones entre el mercado laboral y la economía de la entidad.

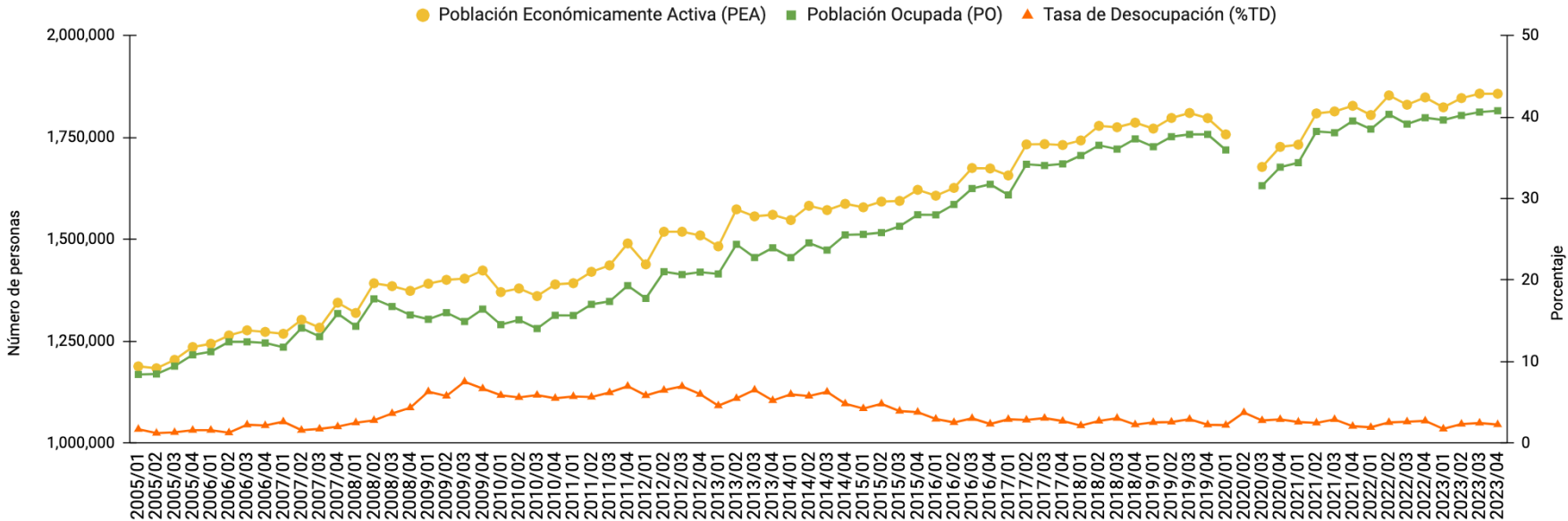
El periodo inicia con tasas de desempleo relativamente bajas, fluctuando en promedio alrededor del 1.67% en 2005. Estas tasas sugieren un mercado laboral relativamente ajustado, donde la mayoría de la población económicamente activa encontraba empleo. Sin embargo, hacia 2008 y especialmente en 2009, la tasa de desempleo experimenta un importante incremento, alcanzando un pico de hasta 7.5% en 2009. Este aumento se explica en gran medida por los efectos de la crisis financiera internacional de 2008, que impactó negativamente en la economía mexicana, reflejando cómo los shocks externos pueden desestabilizar significativamente el mercado laboral de la región.

De 2010 a 2017, se observa una recuperación gradual, con mejoras en la población ocupada y una disminución de la tasa de desempleo, reflejando la recuperación económica posterior a la crisis. En este tiempo, la economía de Baja California posiblemente se benefició de la relocalización industrial, el incremento en el comercio exterior y un fortalecimiento del sector de servicios.

---

<sup>3</sup> La PEA es equivalente al concepto de fuerza laboral, la población ocupada se refiere a las personas que tienen un trabajo u ocupación y la población desocupada son las personas que no tienen un trabajo u ocupación.

**Gráfica 1.4. Mercado Laboral en Baja California, 2005-2023  
(Número de personas y porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

---

Sin embargo, en 2020, se observa nuevamente una interrupción con el inicio de la pandemia de Covid-19, la cual, aunque no se refleja en un aumento significativo en la tasa de desempleo reportada por falta de datos en algunos trimestres, sí representó desafíos significativos en términos de empleo y actividad económica, como sugieren los ajustes en la población económicamente activa y ocupada.

**A partir de 2021, los datos sugieren una recuperación, alcanzando niveles de población ocupada superiores a los períodos previos a la pandemia** y con una tendencia decreciente en la tasa de desempleo hasta llegar a 1.71% en el primer trimestre de 2023. Esto puede indicar una fortaleza del mercado laboral y una recuperación económica efectiva.

### **Empleo en los sectores económicos**

Otro aspecto relevante del mercado laboral en Baja California es que en las últimas dos décadas la entidad ha sufrido una reestructuración en términos de hacia qué sector del empleo se dirigen los trabajadores. La tendencia del cuadro 1.6 indica que existe una creciente “atracción” de la población trabajadora por el sector terciario, es decir, en aquellas actividades donde se engloban los servicios, hay un crecimiento destacado en el porcentaje de ocupación con respecto al empleo total. Por consecuencia, los sectores primario y secundario han visto como la ocupación disminuye su participación en el empleo total a lo largo del periodo (en el caso del sector secundario, primero disminuye y después aumenta). Las explicaciones pueden girar en torno a que, para el caso del sector primario, en que ante el crecimiento de los servicios en la entidad, la demanda de mano de obra crece en las actividades terciarias, esto, sumado a que las zonas urbanas continúan en crecimiento, se dejan al rezago actividades primarias.

Ahora, para explicar el comportamiento del sector secundario en la participación de la ocupación total es importante destacar que a nivel nacional, en México se llevan décadas sin contar con una política industrial definida. Aunque en Baja California si se ha presentado un aumento en cuanto a la apertura de mayores plantas industriales, esto ha servido para aminorar la falta de políticas en las actividades secundarias a nivel nacional. Si se observa el comportamiento del sector secundario en general, se observa que entre 2005 y 2012 hay una caída de la participación a menos de 26% en el empleo total. Sin embargo, a partir de 2013

estas actividades aumentaron su nivel de ocupación para quedar, en 2023, en una participación prácticamente similar a la de 2005.

Otro punto destacado es que la importancia de las actividades secundarias radica en que son las principales generadoras de valor agregado, además de producir lo que se conoce como valor en cadena, es decir, logran la colaboración de distintas actividades en la fabricación de bienes tangibles, por lo que es importante la generación de nuevas políticas públicas que fomenten una mayor participación de las actividades secundarias en el empleo total.

**Cuadro 1.6. Ocupación por Sector Económico en Baja California 2005-2023 (Porcentaje).**

Año	Sector Primario %	Sector Secundario %	Sector Terciario %
2005	6.23	31.90	53.55
2006	5.55	31.23	55.50
2007	5.25	31.30	56.00
2008	5.53	29.43	58.23
2009	6.43	26.88	61.33
2010	4.88	26.90	62.40
2011	4.80	26.88	62.03
2012	5.45	25.63	62.60
2013	3.90	28.40	62.18
2014	3.58	32.23	59.63
2015	4.25	31.95	59.38
2016	4.88	32.55	58.45
2017	4.05	31.95	59.20
2018	3.93	31.40	60.10
2019	3.73	31.78	60.00
2020	3.13	34.47	58.73
2021	3.30	33.93	58.53
<b>2022</b>	<b>2.98</b>	<b>32.88</b>	<b>59.05</b>
<b>2023</b>	<b>3.08</b>	<b>31.85</b>	<b>60.25</b>

Fuente: elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Nota: la ocupación es equivalente al término de empleo.

Finalmente, se puede observar que en los años de **2022 a 2023** el sector primario y el sector terciario presentaron un aumento en la ocupación, lo cual representa una recuperación después de la caída de 2021 a 2022. En el caso del sector secundario, se observa una caída desde 2021 en la ocupación, lo cuál significa que este sector aún no consolida un crecimiento sostenido.

## La integración de la dinámica poblacional en el mercado laboral

Utilizando las proyecciones de la población de 1970-2069 de CONAPO y con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI, en el cuadro 1.7 y en la gráfica 1.5 se presenta el análisis de las dinámicas de la PEA junto con los patrones de emigración e inmigración, ajustado al periodo 2005-2024, donde se observa una panorámica sobre la interacción entre la fuerza de trabajo y los movimiento poblacionales en un contexto cambiante para la economía de Baja California. Por tanto, surgen dos cuestiones relevantes: 1) cómo ésta dinámica poblacional/laboral contribuye al desarrollo económico y 2) cuáles son los desafíos que se presentan en términos de política económica y social.

La PEA<sup>4</sup> muestra un crecimiento constante, lo cuál indica un incremento sostenido en el número de personas que buscan activamente una oportunidad de empleo en el estado. Este crecimiento sostiene la ampliación de la base laboral, lo cuál es esencial para el crecimiento económico, dado que una mayor PEA se traduce potencialmente en una mayor producción y consumo.

**Cuadro 1.7. Fuerza Laboral y Migración, 2005-2024 (Número de personas).**

Periodos	Fuerza laboral (medido con la PEA*)	Emigración	Inmigración	Saldo Neto Migratorio
2005-2009	1,307,369	158,365	187,134	28,769
2010-2014	1,483,898	114,625	169,585	54,960
2015-2019	1,703,867	112,513	244,566	132,053
2020-2024*	1,804,203	120,507	247,791	127,284

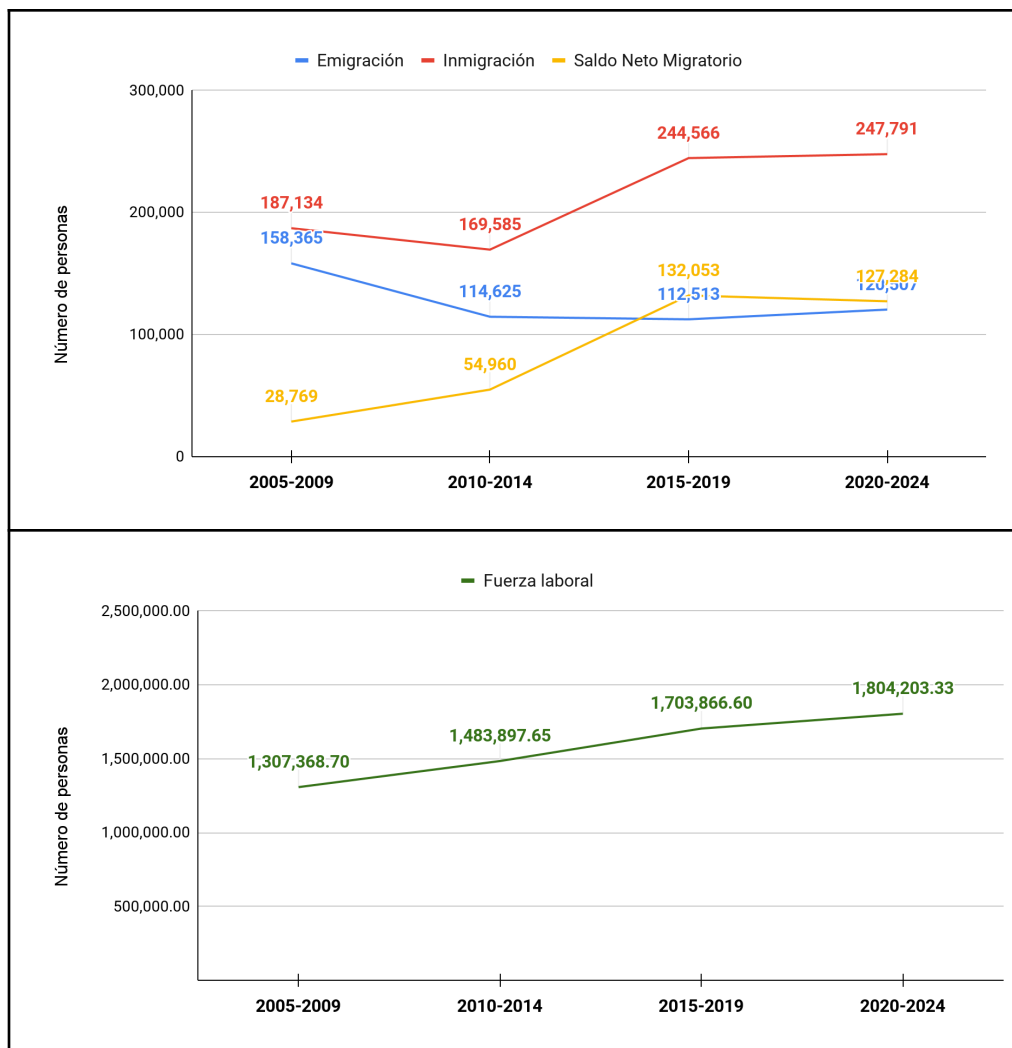
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO). \*Nota: los datos para la Población Económicamente Activa (PEA) son promedios trimestrales y están disponibles hasta el cuarto trimestre de 2023.

Los patrones de movilidad poblacional muestran que mientras la emigración se ha mantenido relativamente estable a los largo del periodo, la inmigración experimenta un aumento

<sup>4</sup> La PEA representa a las personas que potencialmente tiene la edad para tener un empleo, o no, si no lo encuentra, pero que activamente lo busca. Estadísticamente representa la suma de las personas ocupadas más las personas desocupadas.

significativo, especialmente en el periodo de 2015-2019 y en segundo lugar en el periodo 2020-2024. Los saldos netos migratorios positivos en cada periodo muestran un pico relevante de 132,053 personas entre 2015-2019 y de 127,284 personas entre 2020-2024.

**Gráfica 1.5. Fuerza Laboral y Migración, 2005-2024 (Número de personas).**



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Un saldo neto migratorio positivo refleja una atracción neta de personas hacia la entidad, lo cual puede ser interpretado como un indicador indirecto de la fortaleza y atractivo de la economía local. Este fenómeno puede impulsar la PEA y, por tanto, la capacidad productiva de la

---

economía. Sin embargo, también plantea desafíos en términos de integración efectiva de estas personas en el mercado laboral, especialmente en contexto donde ciertos sectores pueden estar experimentando saturación o donde existen habilidades desajustadas.

Es así que, el análisis de este fenómeno sugiere la necesidad de políticas económicas y sociales que no solo busquen atraer talento y mano de obra, si no también asegurar la integración efectiva de los inmigrantes en la economía y la sociedad. Esto indica el desarrollo de políticas de formación y capacitación laboral, así como estrategias para promover el emprendimiento y la innovación entre la población inmigrante.

### **Aspectos relevantes del mercado laboral**

En el contexto laboral actual de Baja California, se observan varios aspectos relevantes. Primordialmente, la entidad se distingue por poseer una de las tasas de informalidad laboral más bajas a nivel nacional. Lo que se traduce en una predominancia importante de trabajadores dentro del mercado formal, los cuáles se encuentran bajo un esquema de seguridad social.

Durante el primer bimestre de 2024, se registró la creación de 22,753 nuevos puestos de trabajo, de los cuales, predominan aquellos de carácter permanente, representando el 53.6% del total. Le siguen en importancia los empleos generados en el sector agrícola con un 40.1%, y los eventuales con un 6.3%. Este incremento de 22,753 empleos nuevos constituye el 8.6% del total de 265,424 empleos creados a nivel nacional. A su vez, se reportó un total de 1,047,545 empleados asegurados. Al analizar la generación de empleos según el tamaño de la empresa, se observa que las grandes empresas han tenido un papel importante en este ámbito, originando el 92.6% de estos nuevos empleos, equivalente a 21,079 puestos laborales. Por otro lado, las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPyMES) contribuyen con el 4.0%, es decir, 919 empleos, de acuerdo a información proporcionada por la Secretaría de Economía e Innovación (2024).

Por lo que respecta al desempleo, Baja California evidenció en el mes de enero una tasa de desocupación de 1.96%, situándose como la octava entidad federativa con la desocupación más baja del país (ver cuadro 1.8).

**Cuadro 1.8. Entidades con las Menores Tasas de Desocupación en el País, enero 2024  
(porcentaje).**

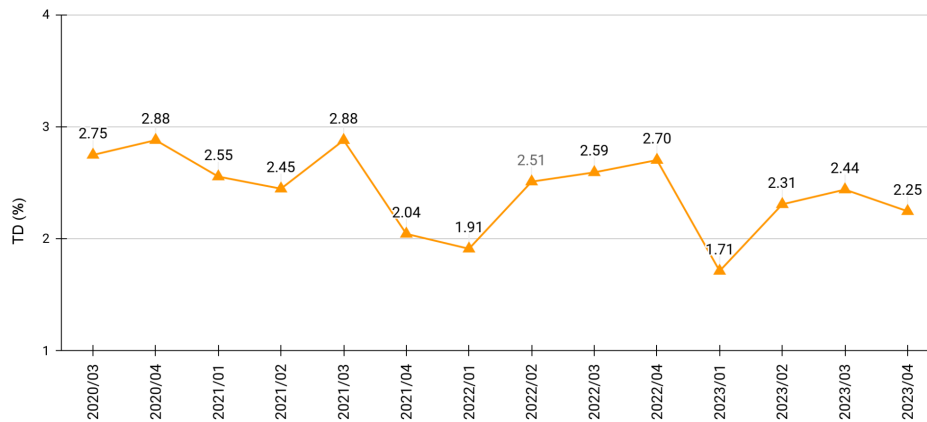
Entidad	Oaxaca	Yucatán	Jalisco	Morelos	Guerrero	Hidalgo	Sinaloa	Baja California
Tasa de desocupación (%)	1.03	1.61	1.66	1.72	1.75	1.77	1.93	1.96

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Nota: la desocupación es equivalente al desempleo.

El cuadro 1.8 muestra que, comúnmente, las entidades del sur de México presentan las tasas de desocupación más bajas, siendo Oaxaca un caso emblemático. Este fenómeno suscita interrogantes sobre las dinámicas migratorias y de empleo dentro del país. Se postula que las personas desocupadas en estados del sur podrían optar por migrar en búsqueda de oportunidades laborales en otras regiones. Con relación a Baja California, se destaca su capacidad para mantener bajas tasas de desocupación aún cuando recibe un flujo considerable de migrantes de diversas partes del país y del extranjero. Esto sugiere que tanto los habitantes originarios como los recién llegados encuentran oportunidades de empleo con mayor facilidad en comparación con otros estados del país.

Adicionalmente, la tendencia decreciente en la tasa de desocupación en Baja California no es un fenómeno aislado en el mes de enero de 2024. Desde el tercer trimestre de 2020, tras el impacto inicial de la pandemia de Covid-19, el mercado de trabajo en la región ha experimentado una recuperación sostenida, evidenciando una reducción progresiva en los niveles de desempleo. Esta recuperación ha permitido que el desempleo disminuya desde un 2.75% al inicio del periodo analizado a un 2.25% hacia finales de 2023, conforme se expone en la gráfica 1.6. Este patrón de recuperación post pandemia refleja una dinámica económica y social en transformación, marcando una trayectoria hacia la estabilidad y crecimiento en el empleo de la entidad.

**Gráfica 1.6. Tasa de Desocupación (TD) en Baja California, 2020-2023 (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)

Finalmente, se destaca que desde el **tercer trimestre de 2021 al cuarto trimestre de 2023**, se observan fluctuaciones de la TD entre 1.91% y 2.70%. Aunque en 2023 se observa un crecimiento en la TD, es importante mencionar que los porcentajes son menores a los trimestres anteriores correspondientes a los años de 2020 y 2021.

## 1.5. Nivel de salarios

Desde una perspectiva económica, el análisis del nivel de salarios, el mercado laboral, el crecimiento de las actividades económicas y los flujos migratorios, representa una complejidad inherente debido a los múltiples factores en juego. Como se ha mencionado anteriormente, Baja California ubicada en una posición geoestratégica clave en la frontera con Estados Unidos, ha experimentado dinámicas económicas y demográficas particulares que moldean sus características laborales y salariales.

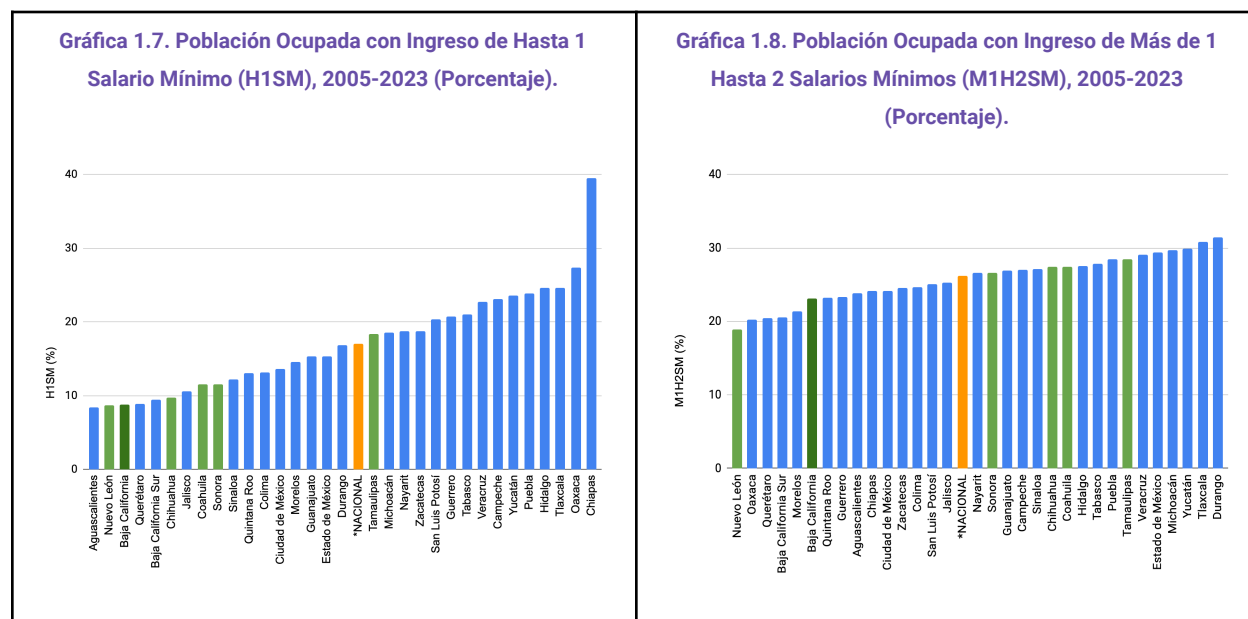
El efecto de los salarios en el desarrollo económico y el mercado laboral de Baja California es multifacético. Por un lado, los salarios relativamente altos pueden estimular el consumo local y, por ende, propiciar un efecto multiplicador en la economía local, apoyando el crecimiento de diversos sectores. Por otro lado, la diferenciación salarial respecto a otras regiones podría ampliar la brecha de desigualdad dentro del estado, especialmente si los incrementos salariales

se concentran en sectores específicos o si no se acompañan de mejoras en la productividad laboral.

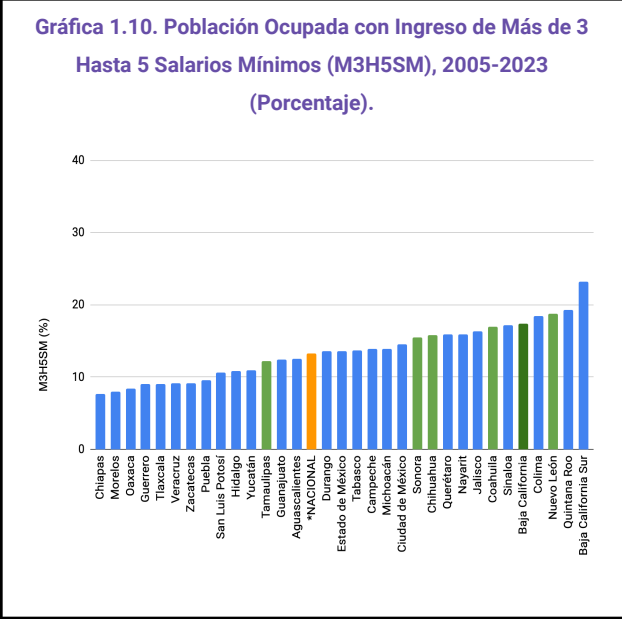
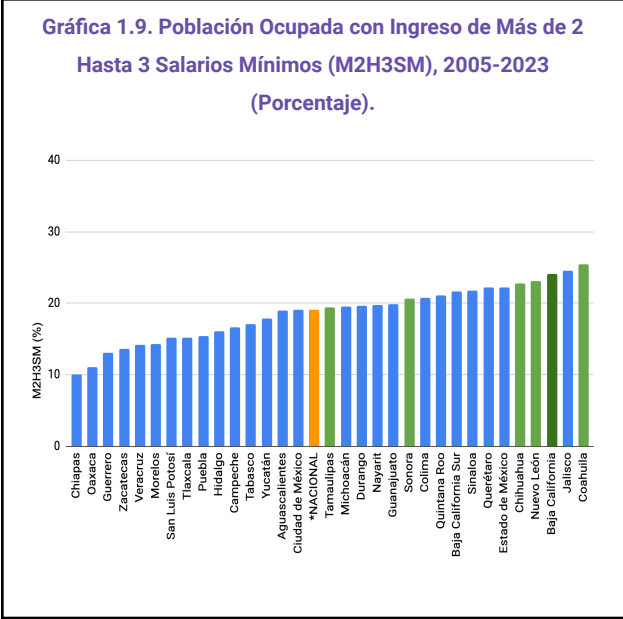
### Análisis comparativo de la posición de Baja California a nivel nacional y frontera norte

La ENOE brinda información acerca del nivel de salarios a nivel estatal con una periodicidad trimestral, los datos son presentados para el periodo de 2005 al 2023. El nivel de salarios para la población ocupada de 15 años y más se descompone en seis categorías: Hasta 1 salario mínimos (H1SM), Más de 1 hasta 2 salarios mínimos (M1H2SM), Más de 2 hasta 3 salarios mínimos (M2H3SM), Más de 3 hasta 5 salarios mínimos (M3H5SM), Más de 5 salarios mínimos (M5SM) y finalmente, el porcentaje de personas que No recibe un ingreso (NRI).

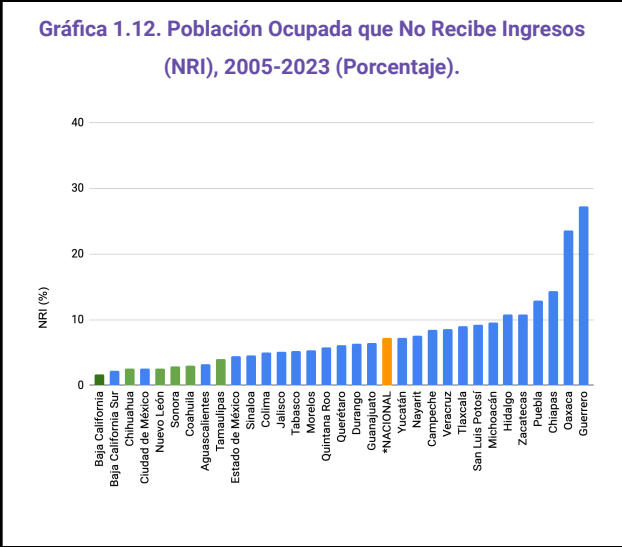
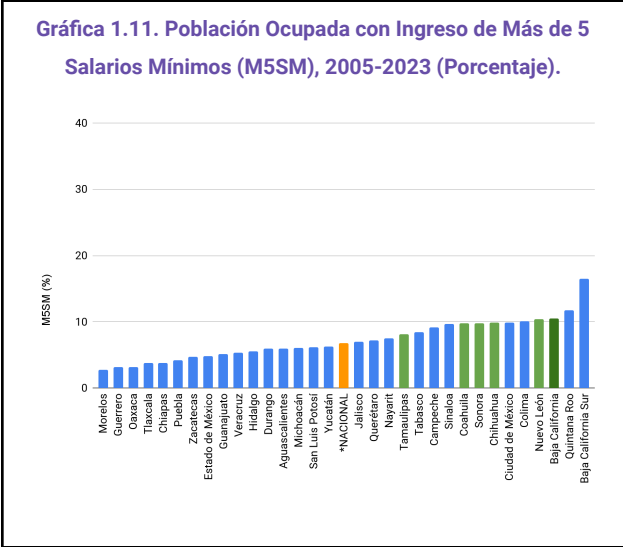
Los siguientes gráficos proporcionan información detallada del porcentaje promedio de la población de acuerdo a su nivel de ingresos entre 2005 y 2023. El análisis se centra en Baja California, comparándolo con el promedio nacional y con las entidades de la frontera norte (Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas), lo cuál ofrece una perspectiva completa para entender las dinámicas económicas y laborales del país y del norte de México.



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

A nivel nacional, la distribución de ingresos revela que un 17.02% de la población gana H1SM, mientras que un mayor porcentaje el 26.21%, gana M2H1SM. Baja California se destaca por debajo del promedio nacional en el segmento más bajo de H1SM con un 8.74% y presenta un porcentaje también más bajo que la media nacional en M1H2SM con el 23.15%. Se destaca que Baja California sobresale en los segmentos de ingresos más altos, específicamente con una

---

participación de 17.3% en Más de 3 hasta 5 salarios mínimos (M3H5SM) y con una participación de 10.52% en Más de 5 salarios mínimos (M5SM), evidenciando una concentración significativa de ingresos superiores en comparación con el promedio nacional.

El análisis de la vida económica y social en la frontera norte de México ofrece una ventana privilegiada hacia la comprensión de los cambios socioeconómicos ocurridos en regiones fronterizas, por ejemplo, a través del estudio de diversas variables como los salarios, mercado laboral e inflación. Estas variables proveen una valiosa perspectiva sobre las transformaciones en el nivel de vida de la zona, permitiendo discernir si ha habido un progreso o declive respecto a condiciones de vida previas. En particular, la evaluación socioeconómica de Baja California ha evidenciado una tendencia paralela con el resto de la frontera norte.

Al comparar a Baja California con las entidades de la frontera norte, destaca que posee una de las menores proporciones de población en el segmento de hasta 1 salario mínimo (H1SM). Si bien, Nuevo León presenta cifras similares a Baja California, en los segmentos salariales altos, Baja California supera no solo el promedio nacional sino también al promedio de la frontera norte en los tramos de mayores ingresos, reflejo de una estructura económica más dinámica y diversificada.

### **Evolución de los niveles de ingreso en Baja California**

Anteriormente, se analizó el nivel de los salarios considerando un corte transversal para las entidades federativas del país, cuya información corresponde al promedio del periodo de 2005 al 2023. Aunque dicho análisis arrojó conclusiones relevantes para conocer el contexto de los salarios en México, se pierde información acerca de la dinámica de la serie de tiempo presentada en los 75 datos trimestrales del periodo de análisis. Por ello, este apartado se concentra en analizar el comportamiento del nivel de ingresos en Baja California desde el primer trimestre de 2005 al cuarto trimestre de 2023. Los datos revelan varias tendencias importantes con implicaciones profundas para el mercado laboral, el desarrollo económico y la política social de la entidad.

A lo largo del periodo estudiado, se observa una clara transformación en la estructura salarial de la población de Baja California. Al inicio del período, una proporción significativa de la

población recibía ingresos en los rangos más altos, especialmente en las categorías de Más de 3 hasta 5 salarios mínimos (M3H5SM) y Más de 5 salarios mínimos (M5SM). Sin embargo, a partir de 2019 se percibe un cambio drástico, reflejándose con un aumento sustancial en la proporción de la población que recibe hasta 1 salario mínimo (H1SM) y Más de 1 hasta 2 salarios mínimos (M1H2SM), y por tanto, en detrimento de los segmentos de ingresos superiores.

**Cuadro 1.9. Comportamiento del Nivel de Ingresos en Baja California, 2005-2023 (Porcentajes).**

Trimestres	H1SM	M1H2SM	M2H3SM	M3H5SM	M5SM	NRI	Trimestres	H1SM	M1H2SM	M2H3SM	M3H5SM	M5SM	NRI
2005/01	3.30	12.00	23.60	31.00	19.90	1.90	2014/03	5.80	20.90	32.20	19.00	8.50	2.00
2005/02	1.80	11.70	23.70	31.90	20.50	1.80	2014/04	5.50	22.60	32.30	18.00	8.60	1.80
2005/03	1.80	10.30	23.30	32.10	21.50	1.60	2015/01	4.90	20.80	32.60	20.10	8.60	1.20
2005/04	2.10	10.10	24.00	31.50	22.60	2.20	2015/02	5.20	19.50	32.10	20.30	9.20	1.50
2006/01	2.00	8.90	30.30	24.70	24.10	1.60	2015/03	5.40	19.60	31.60	19.00	8.30	1.50
2006/02	2.00	9.00	29.70	24.20	25.00	1.90	2015/04	5.00	19.20	30.20	19.10	8.80	1.30
2006/03	1.70	7.40	30.40	25.50	25.20	2.30	2016/01	6.10	24.30	29.90	16.50	8.00	1.70
2006/04	1.80	8.70	30.30	25.10	24.30	2.00	2016/02	6.10	24.00	31.10	18.00	7.80	1.40
2007/01	1.70	10.80	28.80	25.70	23.40	1.60	2016/03	5.20	23.70	31.70	16.30	7.80	1.40
2007/02	1.50	10.70	29.10	24.40	24.50	2.10	2016/04	4.90	21.10	31.80	15.30	8.40	1.10
2007/03	1.20	9.90	29.00	27.70	23.10	2.00	2017/01	4.10	22.90	31.40	16.40	6.70	1.20
2007/04	2.40	11.90	27.20	26.30	22.70	2.00	2017/02	6.00	21.80	28.60	14.50	7.10	1.70
2008/01	2.30	10.20	29.70	26.80	21.30	2.00	2017/03	5.50	20.10	28.90	13.60	7.10	1.40
2008/02	3.20	12.40	28.90	25.50	21.30	2.10	2017/04	5.50	22.00	29.50	15.70	7.10	1.10
2008/03	3.40	11.00	29.20	26.10	20.90	2.70	2018/01	6.20	24.60	27.30	16.20	5.70	1.00
2008/04	4.00	12.60	30.10	25.70	17.30	2.70	2018/02	6.50	23.70	27.90	15.50	7.00	1.40
2009/01	4.30	12.40	28.00	28.70	17.10	2.50	2018/03	6.60	24.00	26.90	15.10	5.20	1.20
2009/02	4.40	13.60	28.00	28.30	16.50	2.40	2018/04	5.70	23.40	29.60	15.70	5.60	1.10
2009/03	6.10	14.10	28.40	27.40	14.10	2.40	2019/01	19.70	43.80	11.40	3.80	1.40	1.20
2009/04	4.40	16.00	28.20	26.00	14.50	2.80	2019/02	18.50	44.50	10.80	3.70	1.10	1.10
2010/01	5.40	17.50	29.50	24.10	13.80	2.30	2019/03	19.30	43.70	10.80	3.90	1.30	0.90
2010/02	6.30	18.80	29.60	22.70	12.60	2.60	2019/04	18.70	43.40	10.60	4.00	1.20	1.20
2010/03	5.10	17.20	30.10	25.30	12.70	2.40	2020/01	16.80	47.50	9.30	3.60	1.30	0.90

2010/04	6.30	15.50	31.70	22.40	11.80	2.60	2020/03	18.20	43.50	9.60	2.90	1.20	0.90
2011/01	4.90	14.50	29.60	26.20	13.60	2.10	2020/04	16.40	44.10	9.40	3.40	0.90	1.00
2011/02	5.00	17.40	29.90	23.50	12.50	2.30	2021/01	19.10	40.80	8.30	3.00	0.90	1.00
2011/03	4.60	16.90	31.20	25.30	11.70	2.10	2021/02	19.60	43.00	9.50	3.30	0.80	0.90
2011/04	6.70	17.70	28.90	21.80	12.70	2.40	2021/03	17.30	42.90	11.30	3.90	0.90	1.30
2012/01	5.60	18.40	30.90	20.60	13.30	2.00	2021/04	19.70	40.00	9.70	3.80	1.00	1.30
2012/02	5.40	18.20	32.70	19.00	12.80	2.70	2022/01	27.00	38.00	7.00	2.30	1.10	1.10
2012/03	6.10	17.30	31.60	22.30	11.10	2.80	2022/02	25.30	38.80	7.30	2.50	0.90	1.00
2012/04	5.20	16.20	33.70	22.00	12.30	2.40	2022/03	22.80	39.20	7.40	2.30	1.00	1.00
2013/01	4.90	19.20	28.60	22.40	12.30	2.60	2022/04	20.40	39.40	6.30	2.30	1.00	0.80
2013/02	6.10	21.70	27.60	20.50	10.70	2.40	2023/01	28.60	37.50	4.90	1.80	0.50	0.90
2013/03	5.30	20.60	27.70	21.50	11.10	2.10	2023/02	26.90	38.20	5.50	2.00	0.80	0.90
2013/04	4.80	19.80	28.70	22.60	10.40	1.60	2023/03	23.00	40.60	6.50	2.10	0.60	1.20
2014/01	5.10	20.40	30.20	19.70	10.10	1.90	2023/04	23.80	37.50	5.70	2.10	0.70	1.30
2014/02	6.00	20.60	29.40	19.40	9.80	2.10	Promedio	8.74	23.15	24.11	17.43	10.52	1.72

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

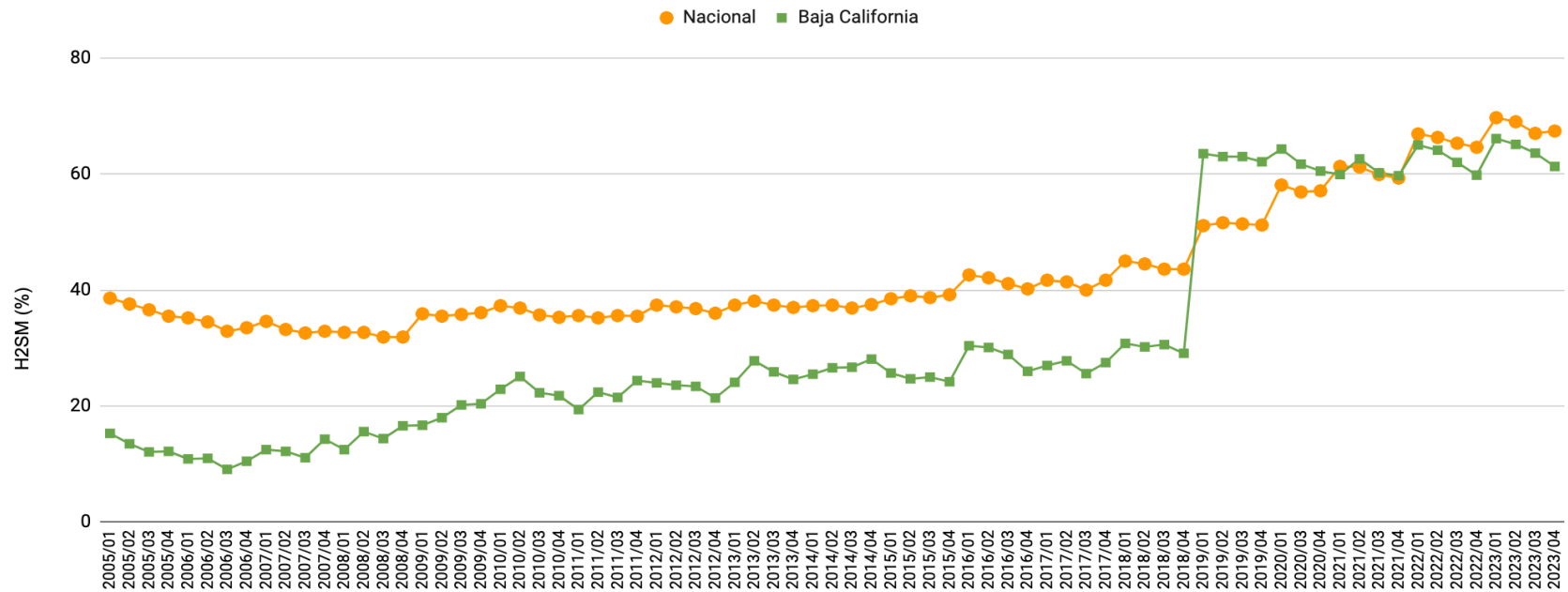
Nota: las sumas y algunas cifras pueden variar por efectos de redondeo.

Esta evolución sugiere un incremento en la precarización del empleo y la informalidad, así como un posible ajuste en el mercado laboral ante los cambios macroeconómicos, tecnológicos y globales, incluyendo factores de automatización, relocalización industrial y dinámicas competitivas internacionales, los cuáles pueden ser resultado del proceso de recuperación de la economía después de la crisis de 2008, y posteriormente, al enfrentarse en 2020 a la crisis ocasionada por el Covid-19. Cabe destacar, que la disminución del porcentaje del nivel de salarios de mayores ingresos se presentó en todo el país a partir de 2019, es decir, no es un evento exclusivo de la entidad.

Al abordar las variables salariales, es crucial reconocer cómo la distribución del ingreso, medido en términos de salarios mínimos, ha evolucionado a lo largo de las últimas dos décadas en México. Una observación detallada revela un aumento significativo a nivel nacional y en Baja California en la proporción de trabajadores que reciben hasta dos salarios mínimos (H1SM+M1H2SM).

Al inicio del periodo analizado, Baja California presentaba una situación más favorable comparada con el promedio nacional; indicando salarios relativamente más altos en la entidad. Sin embargo, en años recientes, se ha registrado un incremento destacado en el número de personas que ganan hasta un y dos salarios mínimos tanto a nivel estatal como nacional. Este fenómeno se refleja en el siguiente gráfico, que muestra el porcentaje de la población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos desde 2005 hasta 2023, tanto a nivel nacional como para Baja California.

**Gráfico 1.13. Población Ocupada que Gana Hasta 2 Salarios Mínimos (H2SM) en Baja California y a Nivel Nacional, 2005-2023 (Porcentaje trimestral).**

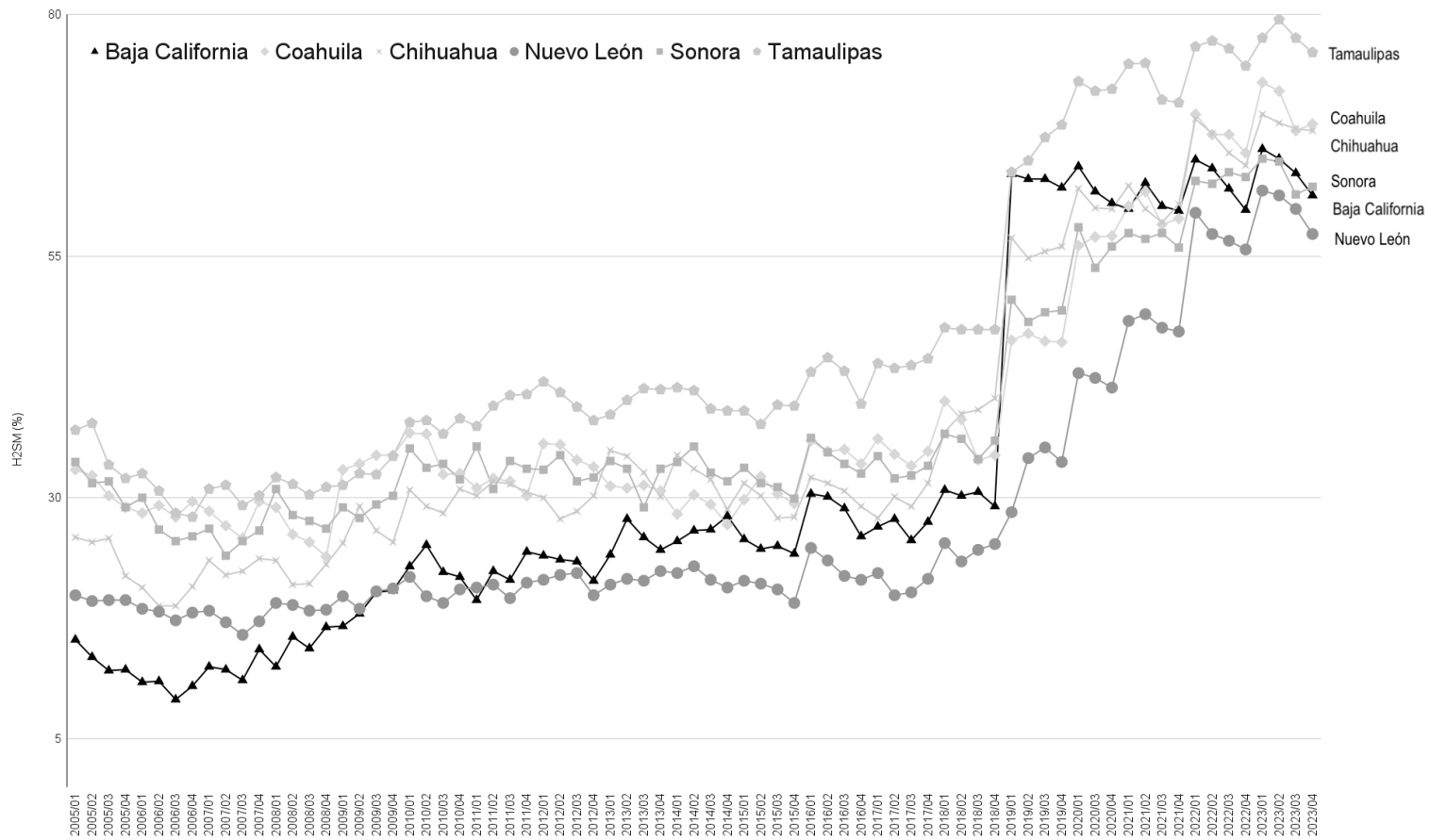


Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

---

La comparación de Baja California con otras entidades de la Frontera Norte, mostrada en el gráfico 1.14, muestra que al inicio del periodo en 2005, Baja California tenía el menor porcentaje de personas ocupadas con menos de dos salarios mínimos. No obstante, el deterioro observado en las condiciones de empleo ha incrementado esta proporción en todas las entidades de la frontera norte, situando a Baja California, a finales de 2023, como la segunda entidad con el menor porcentaje de la población ocupada en este rango salarial.

**Gráfico 1.14. Población Ocupada que Gana Hasta 2 Salarios Mínimos (H2SM) en la Frontera Norte, Trimestres 2005/I-2023/IV (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Este crecimiento del porcentaje de personas con ingresos hasta dos salarios mínimos es el más pronunciado en Baja California dentro de la región, como se muestra en el cociente del cuadro 1.10. Este cociente, que compara el valor del cuarto trimestre de 2023 con el cuarto de 2005, evidencia cuántas veces ha crecido la proporción de la población ocupada en este intervalo de ingresos.

**Cuadro 1.10. Crecimiento de la Población Ocupada que Gana Hasta 2 Salarios Mínimos, Comparativo Trimestral 2005/IV-2023/IV (Porcentaje).**

<b>Trimestre</b>	<b>Baja California</b>	<b>Coahuila</b>	<b>Chihuahua</b>	<b>Nuevo León</b>	<b>Sonora</b>	<b>Tamaulipas</b>
2005/IV	12.20	29.00	21.90	19.40	29.00	32.00
2023/IV	61.30	68.70	68.00	57.30	62.20	76.10
<b>Cociente (%)</b>	<b>5.02</b>	<b>2.37</b>	<b>3.11</b>	<b>2.95</b>	<b>2.14</b>	<b>2.38</b>

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

El análisis de esta dinámica sugiere importantes implicaciones para la políticas públicas y el diseño de estrategias orientadas a mejorar las condiciones laborales en la frontera norte, especialmente en Baja California. A pesar de mantenerse como una de las entidades con mejor desempeño relativo en la región en términos de ingresos laborales, el rápido incremento en la proporción de trabajadores dentro de los rangos salariales más bajos, plantea un desafío crítico a abordar enfocado en revertir esta tendencia y fomentar el desarrollo de oportunidades laborales que ofrezcan remuneraciones más competitivas y justas para su población.

---

## 2. Análisis de la Pobreza en Baja California

### 2.1. Introducción

En el apartado anterior se muestra cómo la dinámica económica, el mercado laboral y la descomposición de los salarios describen a Baja California como una de las entidades que ha sufrido transformaciones en los últimos veinte años, resultado de los impactos de la crisis internacional y de salud por el Covid-19, sin embargo, la entidad ha logrado enfrentar dichos efectos y ha podido transitar hacia la recuperación. En este sentido, en este documento se analiza la evolución de la pobreza, la cuál es una de las variables más importantes para medir el bienestar de la sociedad. Esto permitirá conocer la calidad de vida de las y los habitantes de Baja California, la cual está determinada por multifactores como lo son los ingresos, servicios públicos, salud, entre otros.

La pobreza, entendida como una multidimensionalidad que afecta varios aspectos de la vida humana, constituye uno de los principales desafíos en el desarrollo económico y social de cualquier región. En el caso de Baja California, la interacción de diversos factores económicos, geográficos y sociales conforma un panorama particular respecto al comportamiento de la pobreza. Este análisis busca examinar dichos factores dentro del contexto de Baja California, considerando tanto las estadísticas disponibles como las dinámicas socioeconómicas subyacentes.

Baja California, al ser una de las seis entidades que conforman la frontera norte de México, presenta características únicas influenciadas por su proximidad a los Estados Unidos. Esta ubicación geográfica ha facilitado el desarrollo de sectores económicos vinculados al comercio internacional, la maquila, y el turismo, los cuales han tenido implicaciones directas sobre la generación de empleo y, por ende, sobre los niveles de pobreza en la región.

De acuerdo a los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en 2020, Baja California ha mostrado un desempeño mixto respecto a la pobreza. Por un lado, la entidad ha experimentado mejoras en algunas de las dimensiones de la pobreza

---

gracias al crecimiento económico sostenido en sectores clave. Por otro lado, persisten desafíos significativos relacionados con la desigualdad de ingresos, el acceso a servicios básicos, y la integración de migrantes y poblaciones vulnerables.

La aproximación multidimensional de la pobreza considera no solo los ingresos, sino también el acceso a servicios como salud, educación, vivienda adecuada, y seguridad social. En Baja California, el incremento relativo en salarios superiores al mínimo ha contribuido a reducir la pobreza de ingresos. Sin embargo, la carencia en servicios básicos y la calidad de la vivienda siguen siendo aspectos críticos que afectan a una proporción significativa de la población. Además, el acceso a la seguridad social es particularmente relevante, dada la estructura del mercado laboral y la presencia de economías informales.

Además es relevante mencionar que la posición de Baja California como punto de entrada y tránsito de migrantes tiene efectos complejos en las dinámicas de pobreza. La migración, especialmente la de aquellos que buscan cruzar hacia los Estados Unidos, introduce variables adicionales que complican la medición de la pobreza y la implementación de políticas públicas dirigidas a su mitigación. El acceso a servicios básicos y la integración económica son desafíos claves para estos grupos.

La reducción efectiva o erradicación de la pobreza en Baja California requiere de estrategias integrales que aborden tanto la pobreza de ingresos como las carencias sociales. Las políticas de desarrollo económico deben ir acompañadas de estrategias para mejorar la calidad y accesibilidad de los servicios de salud, educación y vivienda. Además, es crucial implementar programas específicos dirigidos a integrar a los migrantes en la economía formal, proporcionándoles acceso a servicios básicos y oportunidades de empleo decente.

## **2.2. Panorama general de la pobreza en México**

La discusión sobre la pobreza abarca una vasta complejidad, especialmente relevante en el contexto de México, dada la significativa incidencia de este indicador sobre la población total, según revelan los indicadores. Para un análisis riguroso, es primordial comenzar con la definición precisa de la pobreza, lo que facilitará una comprensión más profunda de este

---

fenómeno. De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo social (CONEVAL), la pobreza se caracteriza por la presencia de al menos una carencia social en seis dominios específicos (rezago educativo, acceso a servicios de salud, seguridad social, calidad y espacio de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a una alimentación adecuada) acompañada de un ingreso insuficiente para satisfacer las necesidades básicas de las personas, tanto alimentarias como no alimentarias.

Este enfoque multifactorial adoptado por el CONEVAL, subraya una perspectiva integral hacia la medición de la pobreza, no limitándose exclusivamente a la dimensión del ingreso (aunque reconociendo su importancia), sino extendiéndose a indicadores críticos que reflejan deficiencias en la calidad de vida de las personas. Tal enfoque multidimensional, incorporado desde 2008, permite examinar la pobreza a través de diversas aristas correlacionadas con aspectos cruciales como la educación, salud, acceso a la vivienda y otros servicios básicos. Cabe mencionar que, en 2018 se publicó la actualización de los Lineamientos y Criterios Generales para Definición, Identificación y Medición de la Pobreza, lo que resultó que en 2019 se presentara la tercera edición de la Metodología para la Medición Multidimensional de la Pobreza en México. Por tanto, la información estadística más homogénea acerca de la medición de la pobreza se encuentra disponible para el periodo de 2008-2022.

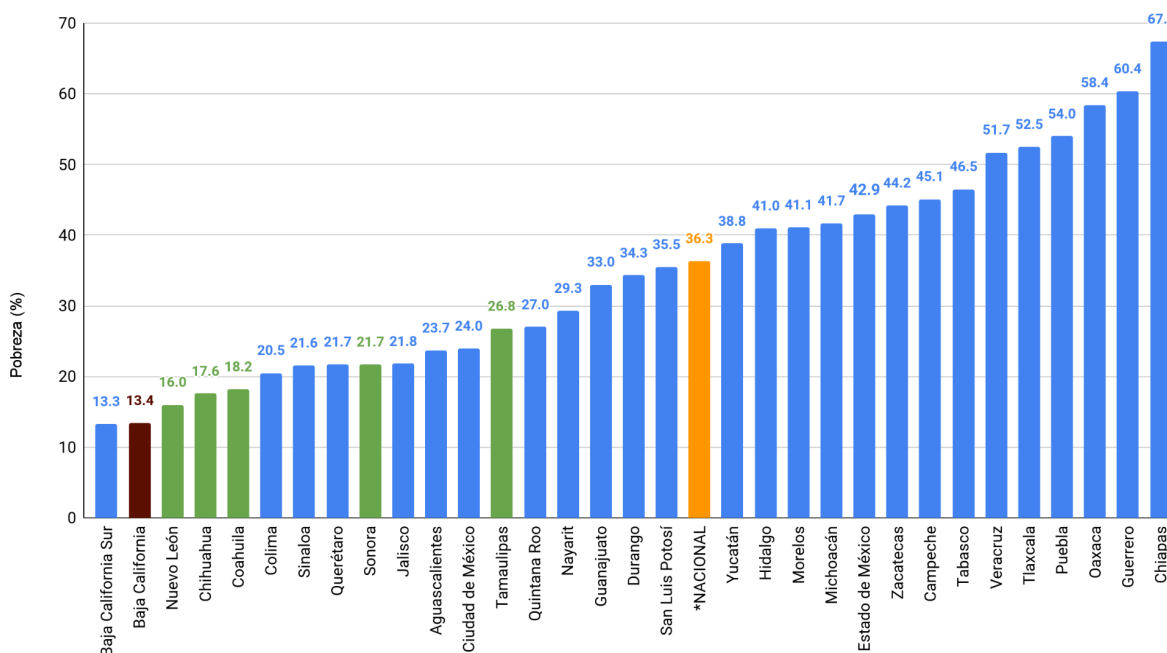
Por tanto, la medición de la pobreza se desglosa esencialmente en dos grandes dimensiones: el bienestar económico, centrado en el ingreso; y los derechos sociales, que comprenden a variables significativas como el rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. Este paradigma ha generado debates a nivel nacional, evidenciando situaciones donde los individuos, a pesar de no ser clasificados en el umbral de la pobreza, enfrentan limitaciones en el acceso a servicios básicos esenciales.

Recientes informes de CONEVAL (2024) y de la plataforma México, ¿cómo vamos? (2023), indican una disminución en los niveles de pobreza para el año 2022 comparativamente al preámbulo de la pandemia COVID-19, con una tasa de pobreza del 36.3%, representando aproximadamente a 46 millones de personas, y un 7.1% denotando pobreza extrema. Sin embargo, se destaca la preocupante cifra de más de 50 millones de personas sin acceso a

servicios de salud. Al desglosar estos datos por entidades federativas, se observan contrastes significativos que reflejan la heterogeneidad del fenómeno a lo largo del país.

Los indicadores de CONEVAL para 2022, muestran que 15 entidades federativas poseen un porcentaje de pobreza menor al 33%, es decir, un tercio de la población en algunas entidades. Se destaca que las cinco entidades que presentan un porcentaje de población en pobreza menor al 20% son: Baja California Sur, Baja California, Nuevo León, Chihuahua y Coahuila.

**Gráfica 2.1. Personas en Situación de Pobreza por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).**

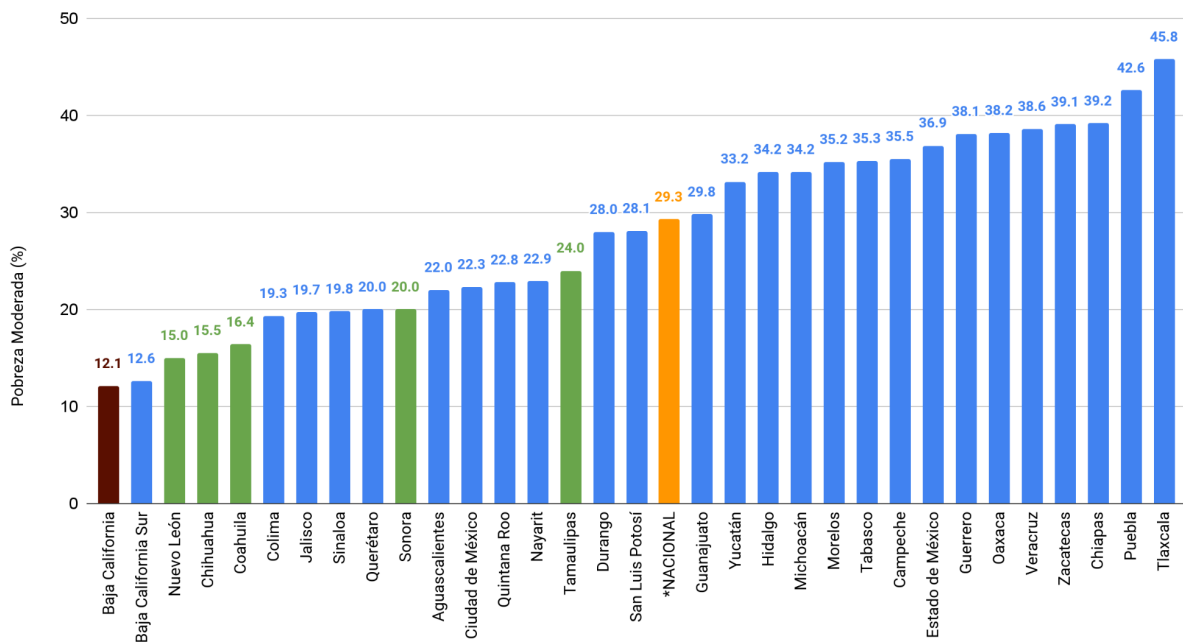


Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En el gráfico se puede observar que las cinco entidades federativas con los menores porcentaje de personas en situación de pobreza son Baja California Sur (13.3%), Baja California (13.4%), Nuevo León (16.0%), Chihuahua (17.6%) y Coahuila (18.2%), es decir, todas las entidades de la frontera norte del país, excepto Sonora y Tamaulipas que se encuentra por arriba del promedio nacional. Por su parte, las entidades con los mayores porcentajes de personas en situación de

pobreza son Chiapas (67.4%), Guerrero (60.4%), Oaxaca (58.4%), Puebla (54.0%) y Tlaxcala (52.5%), es decir, más de la mitad de la población de estas entidades se encuentra en situación de pobreza.

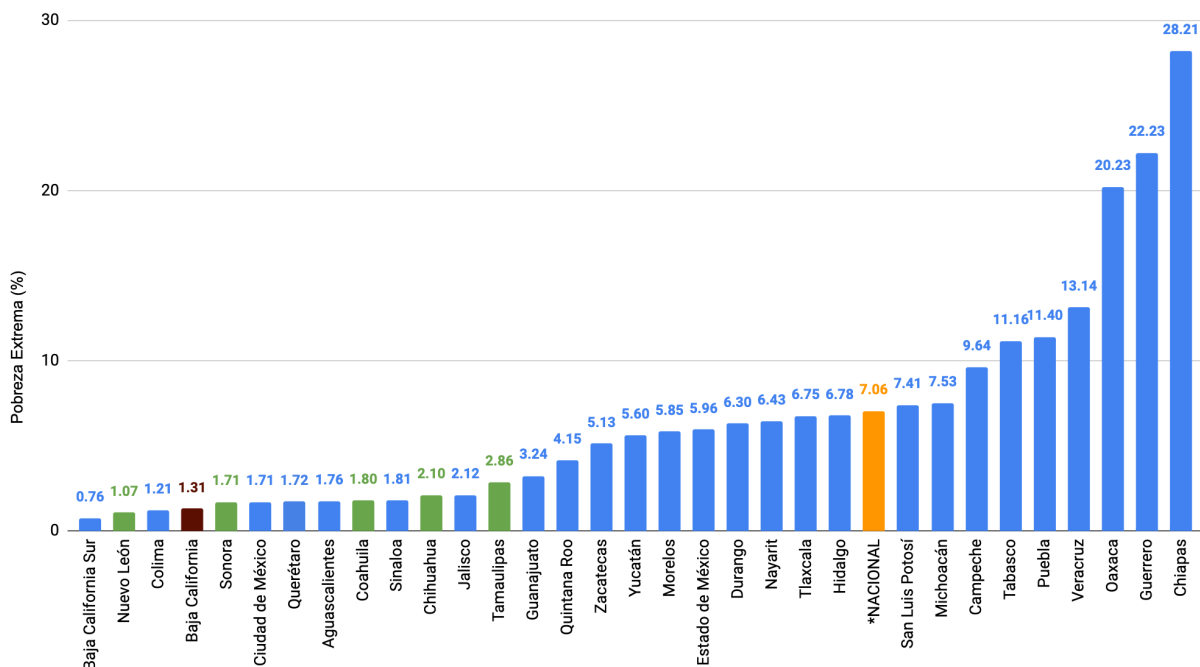
**Gráfica 2.2. Personas en Situación de Pobreza Moderada por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En el caso de la pobreza moderada, se puede observar que Baja California es la entidad con el menor porcentaje de 12.1%, seguido de Baja California Sur (12.6%), Nuevo León (15.0%), Chihuahua (15.5%) y Coahuila (16.4%). Por su parte, las entidades con los mayores porcentajes de personas en situación de pobreza moderada son Tlaxcala (45.8%), Puebla (42.6%), Chiapas (39.2%), Zacatecas (39.1%) y Veracruz (38.6%).

**Gráfica 2.3. Personas en Situación de Pobreza Extrema por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Los datos para la pobreza extrema indican que las cinco entidades federativas con los menores porcentajes de personas en situación de pobreza extrema son Baja California Sur (0.8%), Nuevo León (1.1%), Colima (1.2%), Baja California (1.3%) y Sonora (1.7%). Por su parte, las entidades con los mayores porcentajes de personas en situación de pobreza extrema son Chiapas (28.2%), Guerrero (22.2%), Oaxaca (20.2%), Veracruz (13.1%) y Puebla (11.4%).

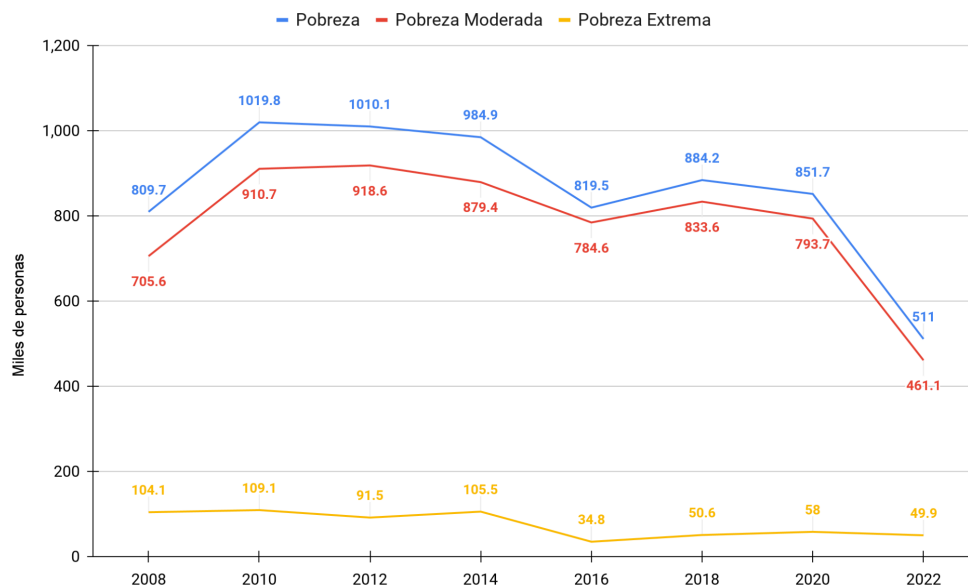
## 2.3. La pobreza en Baja California

El análisis de la medición multidimensional de la pobreza en Baja California de 2008 a 2022 permite conocer el comportamiento histórico de la pobreza con datos comparables, actualizados y ajustados. Considerando la gráfica 2.4, de 2008 al 2012 se observa un aumento considerable en las cifras totales de pobreza, pasando de 809.7 mil personas en 2008 a 1,019.8 mil en 2010, y luego experimentando una leve reducción a 1,010.1 mil en 2012. Este período se

caracteriza por un aumento significativo en la pobreza moderada, la cual sube de 705.6 mil a 918.6 mil personas. La pobreza extrema, por su parte, muestra una ligera disminución de 104.1 mil a 91.5 mil en el mismo lapso. Este incremento en la pobreza podría estar vinculado con los efectos retardados de la crisis financiera global de 2008, que probablemente impactó a las economías locales en los años subsecuentes.

A partir de 2014, los datos reflejan una disminución constante en el número total de personas que viven en pobreza, alcanzando 819.5 mil en 2016, pero con un pequeño repunte a 884.2 mil en 2018. Resulta crucial destacar que la pobreza extrema también muestra un importante descenso durante este período, alcanzando su punto más bajo de 34.8 mil en 2016. Este descenso puede ser indicativo de una recuperación económica efectiva y de acciones dirigidas específicamente a los más desfavorecidos. Durante los años de la pandemia de Covid-19 y post pandemia, se percibe una disminución en las cifras de pobreza, marcando un punto histórico en 2022 con solo 511 mil personas en situación de pobreza, acompañado de una pobreza extrema de 49.9 mil individuos.

**Gráfica 2.4. Indicadores de Pobreza en Baja California, 2008-2022 (Miles de personas).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). \*Notas: en 2008 comienza la nueva medición multidimensional de la pobreza, en 2018 y 2019 se presenta una actualización comparable.

Asimismo, el análisis de la pobreza en Baja California en los últimos años entre 2016 y 2022 ofrece un mirada reciente y profunda sobre las dinámicas de pobreza y sus múltiples facetas, reflejando no solo las fluctuaciones en términos absolutos y relativos de la población afectada, sino también las variaciones en las carencias. Los datos revelan cambios significativos en los patrones de pobreza, vulnerabilidad y bienestar económico (ver cuadro 2.1).

**Cuadro 2.1. Medición Multidimensional de la Pobreza en Baja California, 2016-2022**  
(Porcentaje y miles de personas).

Indicadores	Porcentaje				Millones de personas				Carencias promedio			
	2016	2018	2020	2022	2016	2018	2020	2022	2016	2018	2020	2022
<b>Pobreza</b>												
Población en situación de pobreza	22.6	23.6	22.5	13.4	819.5	884.2	851.7	511.0	1.9	1.9	1.9	2.3
Población en situación de pobreza moderada	21.6	22.2	21.0	12.1	784.6	833.6	793.7	461.1	1.8	1.8	1.8	2.1
Población en situación de pobreza extrema	1.0	1.4	1.5	1.3	34.8	50.6	58.0	49.9	3.3	3.5	3.4	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	33.6	33.9	34.4	38.1	1,217.3	1,270.6	1,299.7	1,454.3	1.7	1.7	1.8	1.8
Población vulnerable por ingresos	7.7	8.8	7.9	5.4	280.1	329.8	299.8	206.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	36.1	33.7	35.2	43.2	1,308.3	1,262.3	1,332.4	1,650.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Privación social</b>												
Población con al menos una carencia social	56.2	57.5	56.9	51.4	2,036.8	2,154.7	2,151.4	1,965.3	1.7	1.8	1.8	1.9
Población con al menos tres carencias sociales	9.5	10.1	10.8	10.7	346.0	376.8	409.3	410.9	3.3	3.4	3.3	3.4
<b>Indicadores de carencia social</b>												
Rezago educativo	14.1	15.9	16.1	15.5	509.4	596.4	608.9	594.2	2.2	2.2	2.2	2.2
Carencia por acceso a los servicios de salud	17.3	16.9	24.0	28.4	627.0	631.7	907.2	1,085.8	2.4	2.4	2.4	2.4
Carencia por acceso a la seguridad social	36.7	36.7	38.9	34.7	1,330.9	1,374.7	1,472.5	1,325.0	2.0	2.0	2.1	2.3
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	7.8	9.5	6.8	6.1	281.6	354.8	257.1	233.6	2.3	2.3	2.5	2.6
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	6.3	8.9	5.0	4.1	227.6	334.7	188.5	154.9	2.6	2.5	2.7	2.6
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	16.1	14.8	13.4	10.0	585.4	553.1	505.9	383.3	2.1	2.2	2.2	2.3
<b>Bienestar económico</b>												
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	4.8	4.0	5.2	2.8	172.6	150.9	196.0	107.4	1.7	2.0	1.9	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	30.3	32.4	30.4	18.8	1,099.6	1,214.0	1,151.5	717.7	1.4	1.4	1.4	1.6

Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La tendencia más importante es la reducción sustancial de la **población en situación de pobreza**, disminuyendo del 22.6% al 13.4% de 2016 a 2022. Este cambio representa un

---

decrecimiento absoluto de aproximadamente 308,500 personas, lo cuál es significativo. Además, el aumento en las carencias promedio de quienes aún permanecen en pobreza pasó de 1.9% en 2016 a 2.3% en 2022, lo que sugiere un endurecimiento de las condiciones para el segmento restante, indicando que, aunque hay menos personas en pobreza, las que permanecen enfrentan desafíos más graves. En este contexto, las recomendaciones se enfocan en superar el rezago educativo persistente en ciertas regiones y expandir el acceso a servicios de salud como estrategias clave para reducir los índices de pobreza.

Aunado a la reducción de la población en situación de pobreza, se presentaron resultados positivos para la entidad, al reducir la **población vulnerable por ingresos** con un porcentaje de 7.7% en 2016 a 5.4% en 2022. De la misma forma, la **población no pobre y no vulnerable** pasó de 36.1% en 2016 a 43.2% en 2022.

Por su parte, la **población vulnerable por carencias sociales** aumentó del 33.6% en 2016 al 38.1% en 2022, se destaca que, a pesar de una reducción en la pobreza por ingresos, persisten las vulnerabilidades relacionadas con carencias no monetarias. Este incremento implica una mayor proporción de la población al margen de caer en situaciones de pobreza si no se abordan estas carencias de manera efectiva.

Asimismo, al hablar de los indicadores específicos de carencia social, se observa una importante **disminución en la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad**, pasando del 16.1% en 2016 al 10.0% en 2022. Esto podría reflejar mejoras en los programas de apoyo alimentario o aumento en el ingreso disponible para alimentos de mejor calidad.

En contraste, la **carencia por acceso a los servicios de salud** muestra un preocupante incremento del 17.3% en 2016 al 28.4% en 2022, probablemente exacerbado por la pandemia del Covid-19 y la consecuente presión sobre el sistema de salud. Este indicador es crítico ya que afecta directamente la calidad de vida y la capacidad de las personas para trabajar y participar plenamente en la sociedad.

Finalmente, la carencia por **acceso a la seguridad social** presenta una ligera disminución del 36.7% en 2016 al 34.7% en 2022. Aunque este cambio es positivo, el porcentaje sigue siendo

elevado, sugiriendo un área de oportunidad, en la que se requiere un esfuerzo considerable para asegurar la cobertura universal de seguridad social. En lo que respecta al rezago educativo (14.1% en 2016, 15.9% en 2018, 16.1% en 2020 y 15.5% 2022), carencia por calidad y espacio de vivienda (7.8% en 2016 y 6.1% 2022) y carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda (6.3% en 2016 y 4.1% 2022), mostraron una reducción moderada de 2016 a 2022. Sin embargo, cabe destacar que el año 2018 muestra porcentajes mayores, lo que hace más significativa la reducción en 2022.

Los resultados indican una **mejoría significativa en el bienestar económico**, con una reducción en la **población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos** del 30.3% en 2016 al 18.8% en 2022. Este cambio indica un crecimiento en el ingreso de los hogares o una efectividad en las políticas de redistribución de ingresos durante el periodo analizado.

### Análisis de la Pobreza por Municipios

El **análisis de la pobreza, pobreza moderada, pobreza extrema y carencias sociales** en los municipios de Baja California durante los años 2010, 2015 y 2020, revela tendencias relevantes en la evolución socioeconómica de la entidad. Los datos indican una disminución general de la pobreza y sus componentes, aunque se observan diferencias significativas entre los municipios en cuanto a los niveles de reducción y los tipos de carencias prevalentes.

**Cuadro 2.2. Pobreza por Municipio de Baja California, 2010-2022 (Porcentaje).**

Municipio	Pobreza			Pobreza Moderada			Pobreza Extrema		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020	2010	2015	2020
Ensenada	34.6	33.5	22.3	29.9	30.0	20.2	4.6	3.5	2.1
Mexicali	30.0	25.7	20.2	27.3	23.9	19.1	2.6	1.7	1.1
Tecate	29.6	26.6	21.1	27.0	24.9	19.9	2.6	1.7	1.2
Tijuana	31.1	29.5	23.7	27.6	27.6	21.8	3.5	1.8	1.9
Playas de Rosarito	41.6	37.8	31.2	37.4	35.0	29.1	4.2	2.8	2.2
San Quintín	n.d.	n.d.	34.9	n.d.	n.d.	31.1	n.d.	n.d.	3.8
Municipio	Rezago Educativo			Carencia por acceso a los servicios de salud			Carencia por acceso a la seguridad social		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020	2010	2015	2020
Ensenada	21.5	17.9	12.9	23.4	14.5	19.5	58.7	54.2	49.9

<b>Mexicali</b>	15.6	11.6	10.9	27.1	15.4	18.6	51.7	41.4	43.7
<b>Tecate</b>	16.3	14.0	13.0	25.0	11.5	21.8	49.7	44.4	51.4
<b>Tijuana</b>	16.3	12.7	13.8	36.3	21.0	27.5	54.5	46.3	45.6
<b>Playas de Rosarito</b>	19.1	13.5	14.4	32.3	18.9	29.5	71.6	62.4	64.3
<b>San Quintín</b>	n.d.	n.d.	27.2	n.d.	n.d.	27.4	n.d.	n.d.	62.0
<b>Municipio</b>	<b>Carencia por calidad y espacios de la vivienda</b>			<b>Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda</b>			<b>Carencia por acceso a la alimentación</b>		
	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
<b>Ensenada</b>	12.3	12.6	6.9	21.1	27.9	10.3	18.1	18.3	12.5
<b>Mexicali</b>	8.9	8.3	6.0	6.4	10.1	4.0	12.7	14.0	10.7
<b>Tecate</b>	9.4	11.7	7.3	12.0	17.1	4.2	11.5	13.3	11.0
<b>Tijuana</b>	9.6	8.4	6.5	2.3	7.3	3.3	18.3	13.9	13.6
<b>Playas de Rosarito</b>	15.1	12.2	9.3	10.6	18.5	6.1	16.7	17.0	9.8
<b>San Quintín</b>	n.d.	n.d.	15.0	n.d.	n.d.	19.8	n.d.	n.d.	20.5

Fuente: elaboración propia con base en indicadores de pobreza por municipio del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2020). \*Nota: se resalta en **verde** el municipio que presenta menor carencia y se resalta con **amarillo** cuando presenta mayor carencia.

Los indicadores muestran una tendencia descendente en los índices de pobreza en todos los municipios analizados. Por ejemplo, Ensenada muestra una reducción de la pobreza del 34.6% en 2010 al 22.3% en 2020, y Mexicali de un 30% en 2010 a un 20.2% en 2020. Esta tendencia es coherente en todos los municipios, sugiriendo una mejora económica en la entidad. No obstante, San Quintín, por primera vez reportado en 2020, muestra un nivel de pobreza del 34.9%, indicando que es uno de los municipios con mayores desafíos socioeconómicos. Así mismo, la pobreza extrema, aunque representa un porcentaje más pequeño del total de la pobreza, también ha visto una disminución en la mayoría de los municipios.

En el ámbito educativo, el indicador de **rezago educativo** muestra que en la mayoría de los municipios han experimentado una importante disminución, Mexicali muestra la mejora más marcada, pasando del 15.6% en 2010 al 10.9% en 2020. Esta mejora sugiere un progreso significativo en el acceso y la calidad de la educación.

La cobertura de los **servicios de salud** muestran una mejora de 2010 a 2015, sin embargo, los datos de 2020 reflejan un aumento en la carencia por acceso a los servicios de salud, debido posiblemente a la pandemia de Covid-19 y sus impactos en el sistema de salud. En términos de

---

**seguridad social**, hay una tendencia dispar entre municipios. El porcentaje de esta carencia disminuyó en todos los municipios de 2010 a 2015, sin embargo, de 2015 a 2020 este porcentaje aumentó en todos los municipios, con excepción de Ensenada y Tijuana.

Otro aspecto crítico es la **vivienda y los servicios básicos**. Casi todos los municipios muestran mejoras en la calidad y los espacios de la vivienda desde 2010 hasta 2020. No obstante, el acceso a servicios básicos en la vivienda muestra un comportamiento mixto, con algunos municipios como Ensenada reflejando mejoras en 2020 después de un empeoramiento en 2015.

En resumen, en el cuadro 2.2 se resalta con el color verde el municipio que presenta menor carencia y se resalta con el color amarillo cuando presenta mayor carencia. Por tanto, se puede observar que Mexicali tiene el mejor resultado por **situación de pobreza, pobreza moderada y pobreza extrema**. Los municipios con los resultados menos favorables fueron Playas de Rosarito, Ensenada y San Quintín. Respecto a las carencias, en **rezago educativo** el municipio de Mexicali presenta el mejor resultado y los menos favorables Ensenada y San Quintín. En el caso de **acceso a la seguridad social**, el mejor resultado fue de Mexicali y el menos favorable para Playas de Rosarito. En la carencia por **calidad y espacios de vivienda**, Mexicali tiene el mejor resultado, y Playas de Rosarito, Ensenada y San Quintín los menos favorables. En cuanto al **acceso a los servicios básicos en la vivienda**, Tijuana tiene los mejores resultados y Ensenada y San Quintín los menos favorables. Los resultados para el acceso a los servicios de salud y acceso a la alimentación, presentan resultados mixtos.

### **Paradoja del desarrollo fronterizo y los indicadores de carencia social prioritarios**

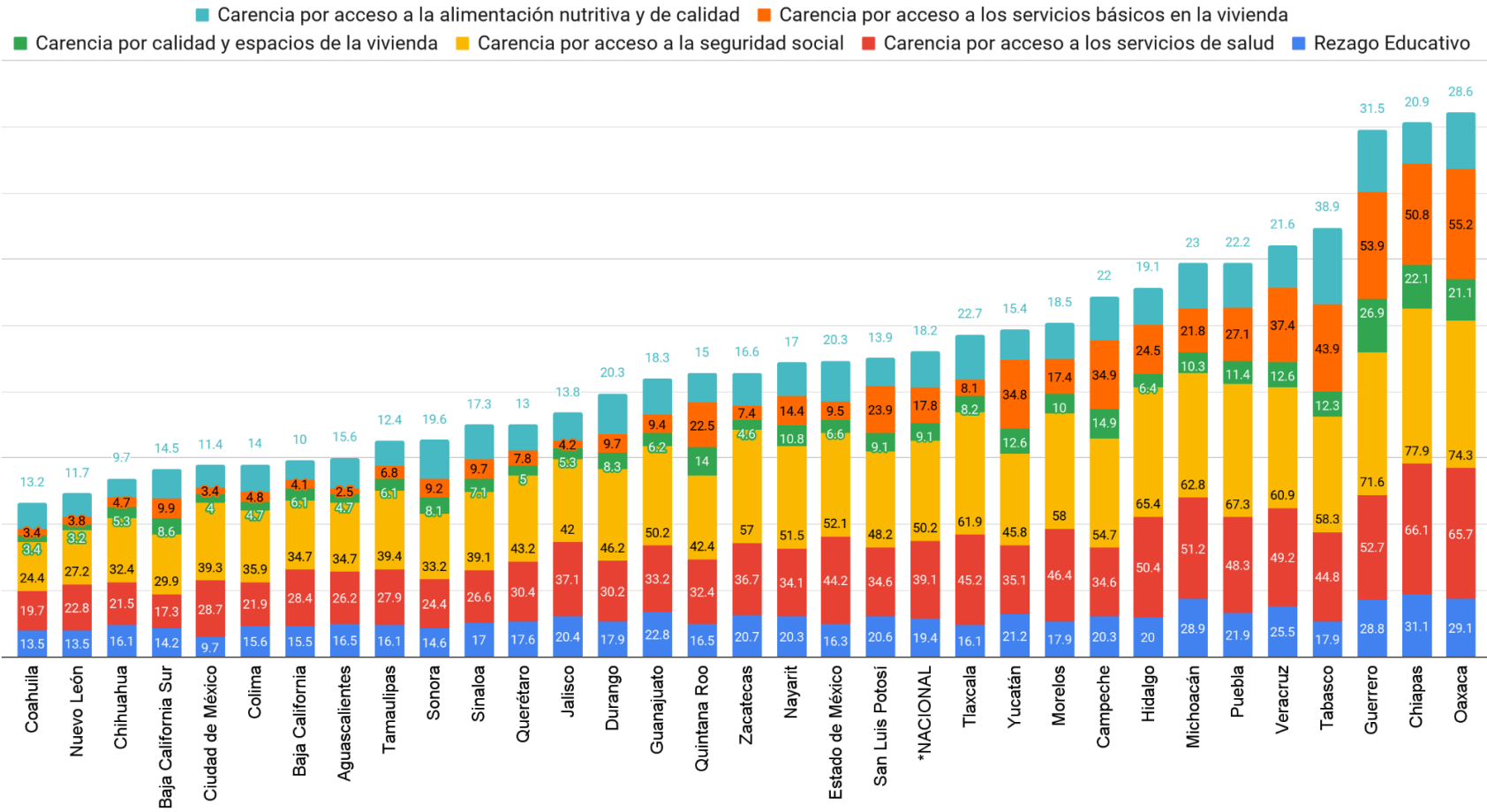
El análisis de la evolución de la pobreza y las carencias sociales en Baja California entre 2016 y 2022 revela una compleja interacción entre mejoras en algunos indicadores económicos y persistencia o agravamiento de carencias sociales. A este fenómeno se le conoce en la literatura científica como la **Paradoja del Desarrollo Fronterizo**, y se refiere al fenómeno ocurrido en algunas entidades de la frontera norte, donde la población percibe mayores ingresos monetarios, sin embargo, presenta niveles bajos de condiciones de vida o mayores carencias sociales (Pelaez y Castañeda, 2023). Aunque la reducción en la pobreza por ingresos es alentadora, el aumento en vulnerabilidades específicas y carencias no monetarias sugiere

---

que **las estrategias para combatir la pobreza deben tener un enfoque integral**, abordando tanto los aspectos económicos como las deficiencias en acceso a servicios básicos. La dinámica de la pobreza es multidimensional y requiere una política económica y social multifacética para asegurar un desarrollo inclusivo y sostenible en la entidad.

Contrastando los resultados para Baja California con el panorama nacional de los indicadores de carencia social mostrados en la gráfica 2.5, se puede observar que son tres las carencias sociales más predominantes a nivel nacional: Carencia por acceso a la seguridad social (50.2%), Carencia por acceso a los servicios de salud (39.1%) y el Rezago Educativo (19.4%). Es decir, este fenómeno no es exclusivo para Baja California, más bien representan el desafío que tiene el país en cuestión de los servicios de salud, acceso a la seguridad social y educación de calidad. Sin embargo, el objetivo de este apartado es analizar el comportamiento de estas tres carencias sociales en el estado en los últimos años y conocer los retos a los cuales se enfrenta la entidad para fortalecer el desarrollo económico sostenible para asegurar el bienestar a sus habitantes (residentes, nativos e inmigrantes).

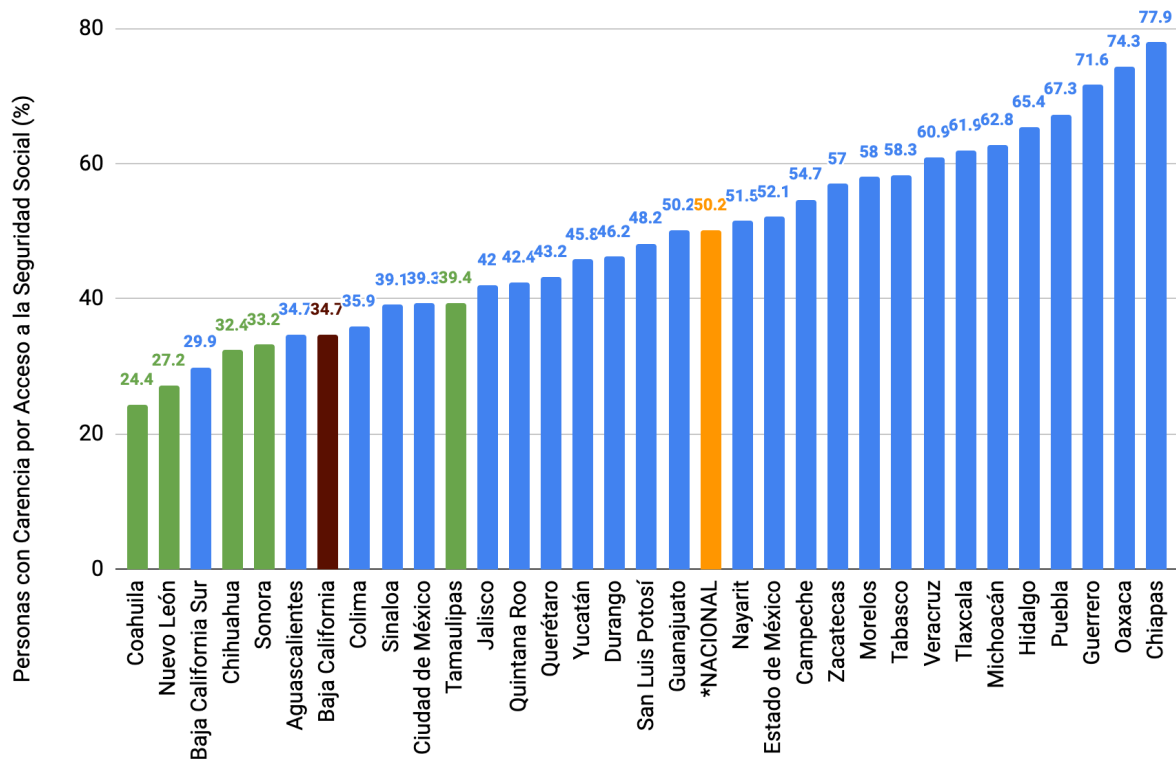
Gráfica 2.5. Descomposición de las Carencias Sociales por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La **carencia por acceso a la seguridad social** es la mayor en el país, representando el 50.2% de la población. Las cinco entidades con menores porcentajes con esta carencia son Coahuila (24.4%), Nuevo León (27.2%), Baja California Sur (29.9%), Chihuahua (32.4%) y Sonora (33.2%), por su parte, **Baja California ocupa el séptimo lugar** con un 34.7%. La dinámica en Baja California debe ser vista en contexto con los estados de la frontera norte, una región caracterizada por un dinamismo económico particular y flujos migratorios intensos.

**Gráfica 2.6. Carencia por Acceso a la Seguridad Social por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

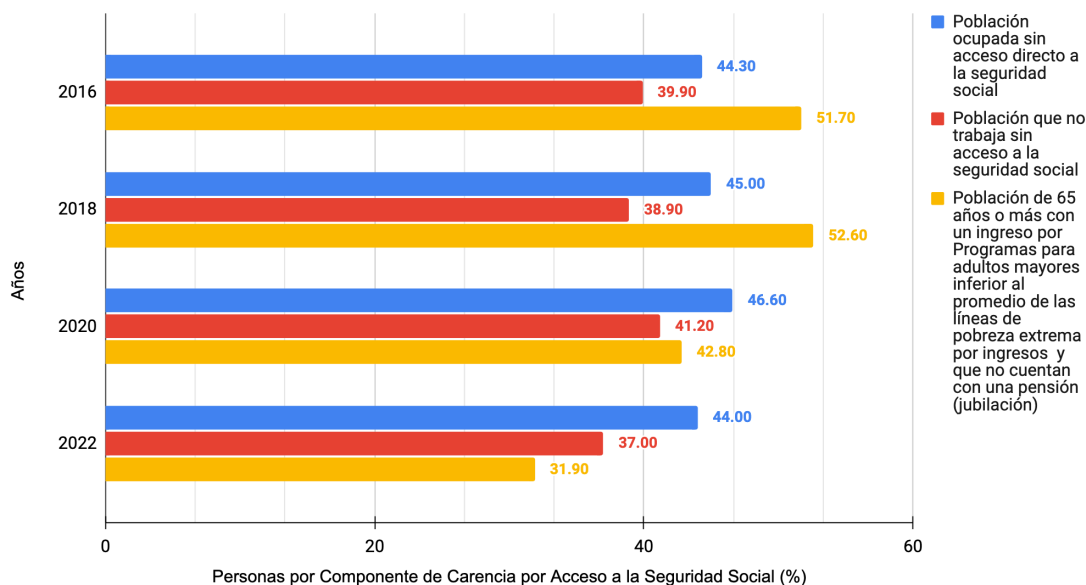
Entre 2016 y 2022, Baja California experimentó una ligera disminución en la proporción de la población ocupada sin acceso directo a la seguridad social, pasando del 44.3% al 44.0%. Este cambio sugiere una modesta mejora en la integración de los trabajadores al sistema de

seguridad social, posiblemente reflejando esfuerzos políticos y económicos orientados a ampliar la cobertura de servicios básicos de protección. No obstante, esta mejora es leve, subrayando retos persistentes en garantizar una cobertura universal.

En contraste, la población que no trabaja y carece de acceso a la seguridad social mostró una mejora importante, reduciéndose de 39.9% a 37.0% en el mismo periodo. Esta tendencia podría indicar una expansión en programas sociales y esfuerzos por capturar a más individuos, especialmente aquellos fuera de la fuerza laboral, en el paraguas de la seguridad social.

Respecto a la población de 65 años o más con ingreso por programas para adultos mayores inferior al promedio de las líneas de pobreza extrema por ingresos y que no cuentan con una pensión, se observó una reducción del 51.7% en 2016 al 31.9% en 2022. Este descenso es significativo, reflejando mejoras en la capacidad del estado para proporcionar ingresos de sustento a los adultos mayores, un grupo particularmente vulnerable a la pobreza y la exclusión (ver gráfica 2.7).

**Gráfica 2.7. Componentes de Carencia por Acceso a la Seguridad Social en Baja California, 2016-2022 (Porcentaje).**

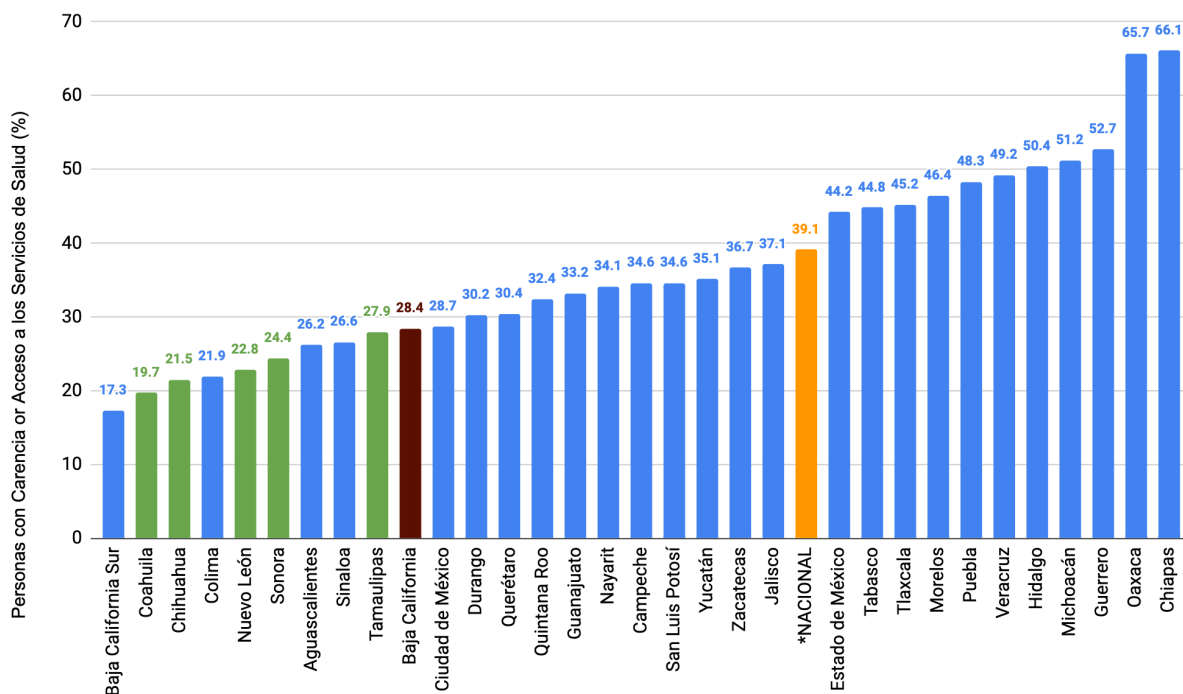


Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Aunque se han hecho avances en la reducción de la carencia por acceso a la seguridad social en Baja California, los datos reflejan la necesidad de fortalecer aún más los mecanismos de inclusión en la seguridad social. Esto requiere políticas que mejoren la calidad y cantidad de empleos formales ofrecidos, la expansión de programas sociales que no dependan del estatus laboral para su acceso, y el fortalecimiento de los sistemas de pensiones para adultos mayores.

La tendencia hacia la mejora en Baja California es positiva, pero los resultados exigen una reflexión crítica y acción continuada. Los avances hacia la universalización de la seguridad social nos recuerdan la importancia de construir sistemas de protección social robustos, inclusivos y adaptativos que aseguren el bienestar de toda la población.

**Gráfica 2.8. Carencia por Acceso a los Servicios de Salud por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).**

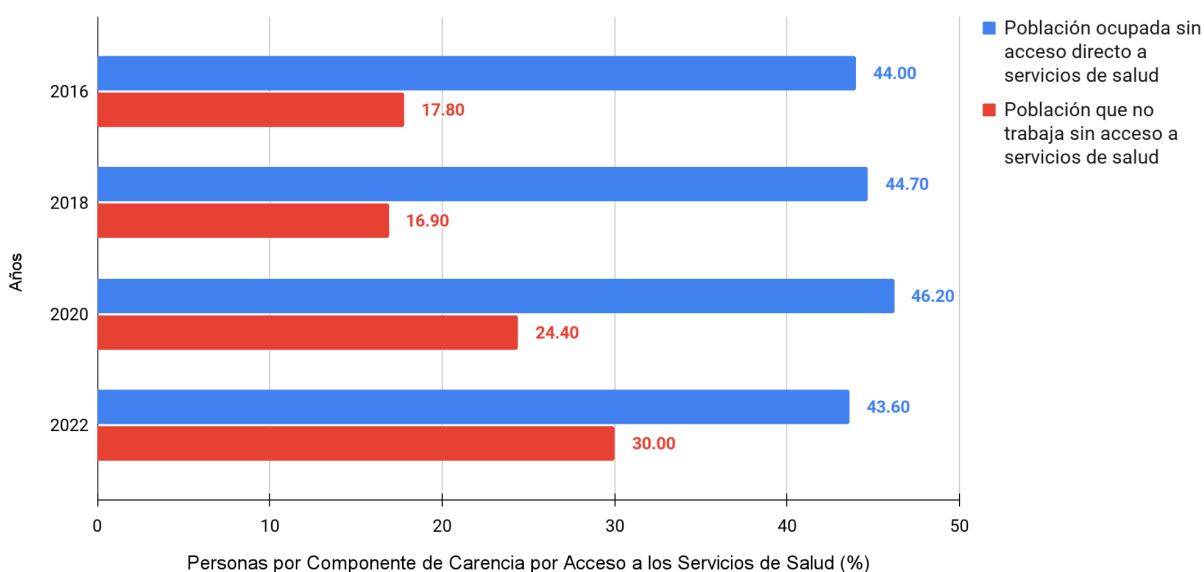


Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La **carencia por acceso a los servicios de salud** es la segunda mayor en el país, representando el 39.1% de la población. Las cinco entidades con menores porcentajes con esta carencia son Baja California Sur (17.3%), Coahuila (19.7%), Chihuahua (21.5%), Colima (21.9%), y Nuevo León (22.8%), por su parte, **Baja California ocupa el décimo lugar** con un 28.4% (ver gráfica 2.8).

La carencia por acceso a los servicios de salud en Baja California entre 2016 y 2022 muestra una evolución que revela tanto progresos como desafíos persistentes en materia de cobertura sanitaria. Este análisis se centra en entender el alcance de esta carencia, cómo ha variado a lo largo del tiempo, y su comparativa con el promedio nacional. Los indicadores se dividen en dos, primero la población que trabaja y la que no trabaja y no tiene acceso a los servicios de salud. Segundo, descripción de los indicadores de las personas que tienen acceso a servicios de salud, destacando la institución que les brinda el servicio y el tipo de acceso (ver gráfica 2.9).

**Gráfica 2.9. Componentes de Carencia por Acceso a los Servicios de Salud en Baja California, 2016-2022 (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Por otro lado, respecto al porcentaje de **población ocupada sin acceso directo a los servicios de salud** en el período de 2016 a 2022, se observa que Baja California experimentó un ligero

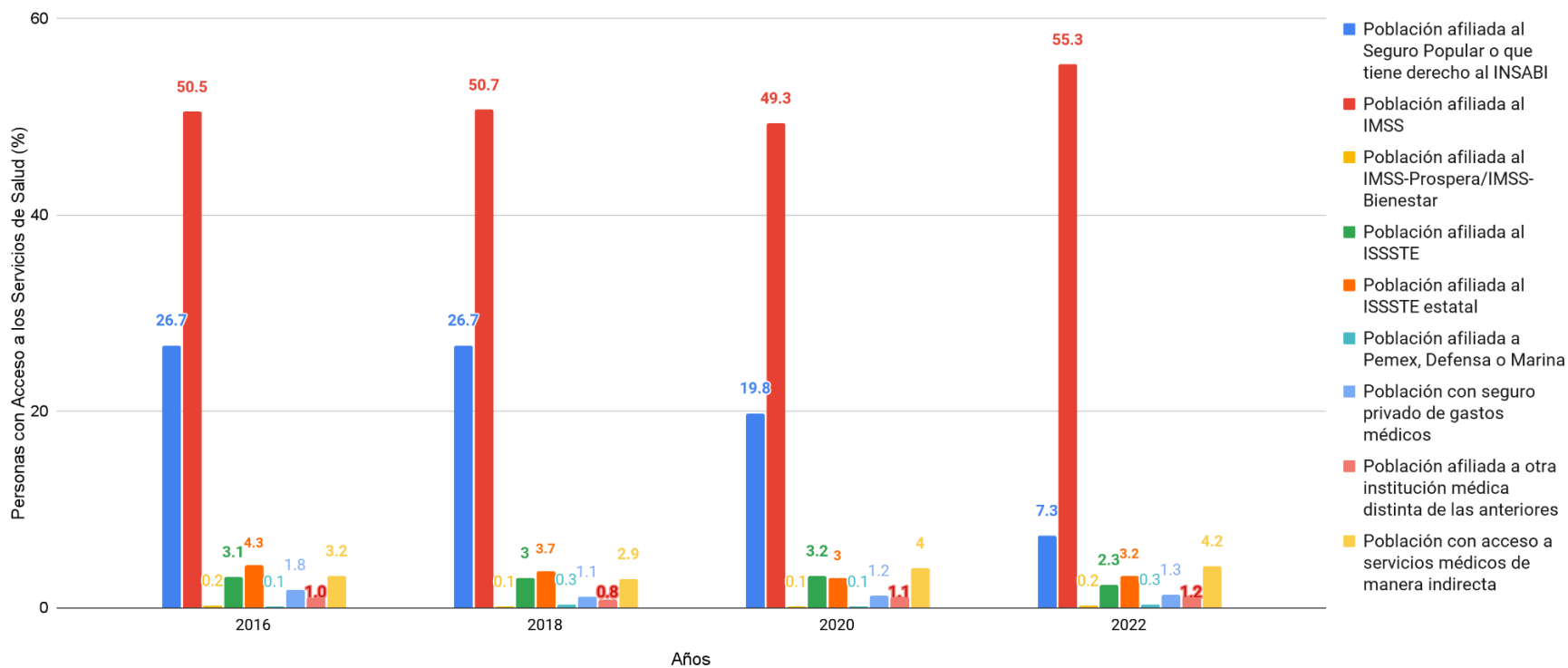
---

aumento pasando de 44.0% en 2016 a 46.2% en 2020, para disminuir a 43.6% en 2022. Similarmente, los individuos no ocupados sin acceso a servicios de salud también mostraron un incremento de 17.8% en 2016 a 30% en 2022. Estos datos muestran una tendencia creciente en la proporción de la población sin acceso adecuado a la atención médica, aunque se observa una leve disminución en 2022 que podría indicar mejoras recientes o esfuerzos efectuados para ampliar la cobertura sanitaria.

De acuerdo a CONEVAL, a nivel nacional el porcentaje de la población ocupada sin acceso a servicios de salud en 2022 fue de 63.1%, al comparar la situación es evidente que Baja California con 43.6%, se encuentra en una posición relativamente mejor en términos de acceso a servicios de salud que el promedio nacional, aunque persisten amplios márgenes de mejora. La diferencia podría atribuirse a factores regionales específicos, incluidas políticas locales de salud, la distribución de infraestructura sanitaria, dinámica económica particular de esta entidad fronteriza y la dinámica de los flujos migratorios.

En lo que respecta al **acceso a los servicios de salud, según institución y tipo de acceso**, resalta que el mayor porcentaje corresponde a la población afiliada al IMSS, en 2016 era de 50.5% y en 2022 subió a 55.3%. Le sigue en importancia, el acceso a los servicios de salud provistos por el Seguro Popular (2016 y 2018) e INSABI (2020 y 2022), un aspecto relevante en la evolución del acceso a estos servicios de salud, indica una disminución significativa en la población afiliada de 26.7% en 2016 y 2018 con el seguro popular, descendiendo hasta 19.8% en 2020 y 7.3% en 2022 con el INSABI. Este cambio dramático refleja las transformaciones en la política sanitaria nacional y la reestructuración del sistema de salud público en México, creando variaciones en la forma en que la población accede a los servicios de salud (ver gráfica 2.10).

Gráfica 2.10. Acceso a los Servicios de Salud, Según Institución y Tipo de Acceso en Baja California, 2016-2022 (Porcentaje).



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

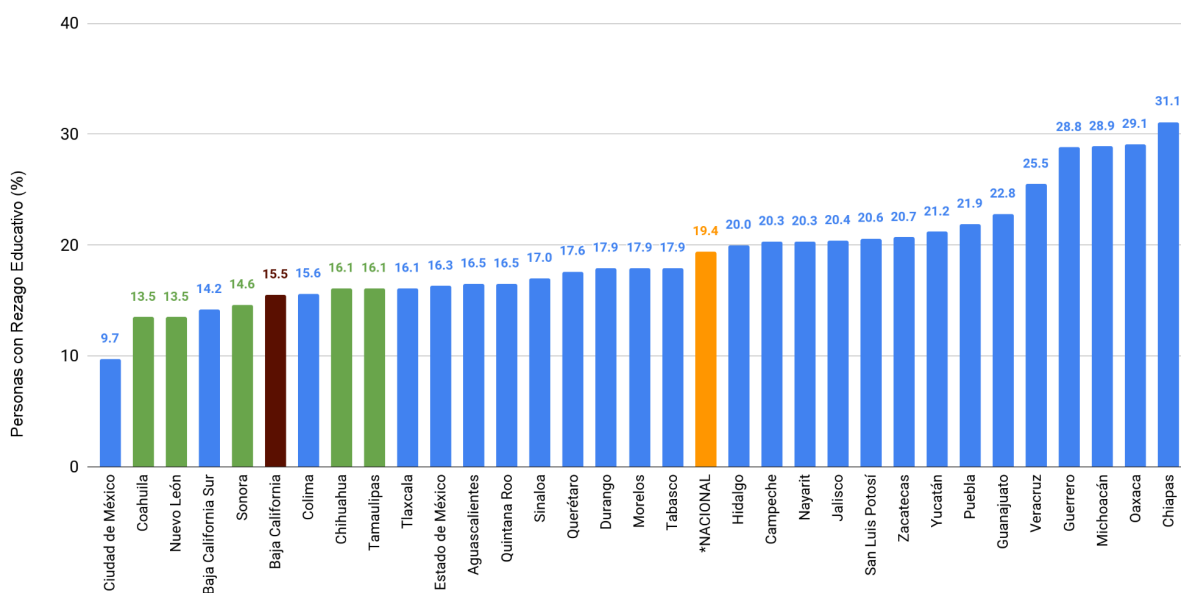
---

Los datos indican que, a pesar de los esfuerzos para mejorar el acceso a la atención sanitaria, una proporción significativa de la población de Baja California aún enfrenta dificultades para acceder a servicios de salud básicos. Esto subraya la necesidad de estrategias focales y políticas públicas orientadas a ampliar la cobertura, mejorar la calidad del servicio, y asegurar que los sistemas de salud sean accesibles para todos los segmentos de la población, especialmente para aquellos en situaciones de vulnerabilidad y los trabajadores no asalariados.

El análisis de la carencia por acceso a los servicios de salud en Baja California de 2016 a 2022, muestra avances junto con desafíos continuos en asegurar una cobertura sanitaria universal y efectiva. La tendencia general creciente en la carencia de acceso a servicios de salud denota la importancia de la implementación de políticas de salud pública inclusivas y la necesidad de realizar un seguimiento continuo al sistema de salud y ajustes constantes de acuerdo a las necesidades cambiantes de la población. Este análisis destaca, además, la importancia de monitorear continuamente los indicadores de salud para guiar la toma de decisiones y las intervenciones políticas con el objetivo de alcanzar una cobertura sanitaria universal en Baja California.

El **rezago educativo** es la tercera mayor carencia en el país, representando el 19.4% de la población. Las cinco entidades con menores porcentajes con esta carencia son Ciudad de México (9.7%), Coahuila (13.5% redondeo de 13.45%), Nuevo León (13.5% redondeo de 13.51%), Baja California Sur (14.2%), y Sonora (14.6%), por su parte, **Baja California ocupa el sexto lugar** con un 15.5%.

**Gráfica 2.11. Rezago Educativo por Entidad Federativa, 2022 (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

El rezago educativo en Baja California durante el periodo de 2016 a 2022, refleja una compleja confluencia de factores socioeconómicos y políticas educativas que influyen en la capacidad de los individuos de acceder y completar la educación básica y media superior obligatoria. Este análisis se centra en examinar las tendencias del rezago educativo en la entidad, utilizando como base los datos de distintos segmentos poblacionales.

Otros resultados de CONEVAL para 2022 también incluyen a la **población de Baja California de 3 a 21 años que no asiste a la escuela y no cuenta con la educación obligatoria** (media superior), en este rubro se observó un incremento del rezago de 2016 a 2020, pasando de 12.9% a 17.8%, con una posterior disminución a 15.7% en 2022. Esta trayectoria sugiere una ampliación temporal de la brecha educativa, posiblemente explicada por los efectos de la pandemia de Covid-19, por la interrupción de servicios educativos, seguido de una recuperación parcial. Cabe mencionar que el promedio nacional de la población de 3 a 21 años que no asiste a la escuela y no cuenta con educación obligatoria es de 15.9% en 2022. Por su parte, se observa que Baja California exhibe una leve disminución de rezago en su población joven y adolescente,

---

mientras que la **población mayor de 22 años** muestra una falta de finalización de educación media superior en un 28.9% para 2022.

El rezago educativo en Baja California se puede interpretar como un reflejo de desafíos multifacéticos, incluyendo la necesidad de fortalecer la infraestructura y calidad educativa, asegurar la retención escolar, y adaptar los entornos educativos a las necesidades de una población diversa. Además, es crucial abordar la desigualdad socioeconómica que limita el acceso a la educación, especialmente en el contexto de una región fronteriza con dinámicas migratorias complejas.

Para combatir el rezago educativo, es esencial implementar estrategias integrales que aborden tanto factores estructurales como situacionales. Esto incluye programas de apoyo escolar y seguimiento individualizado para estudiantes en riesgo de abandono, inversión en la calidad y accesibilidad de la educación (especialmente en áreas desfavorecidas), y políticas que fomenten la incorporación de tecnologías educativas innovadoras.

Los resultados del periodo analizado sobre el rezago educativo en Baja California, destacan la importancia crítica de la educación como un pilar del desarrollo social y económico. Aunque se han registrado mejoras en ciertos aspectos, persisten retos importantes que requieren una respuesta coordinada de políticas públicas, inversión en recursos educativos, y un compromiso continuo con la inclusión y equidad educativas para todos los residentes de Baja California. La construcción de un futuro más prometedor para la región depende en gran medida de la capacidad para abordar efectivamente el rezago educativo y promover el acceso universal a una educación de calidad.

## **2.4. Otros indicadores de pobreza**

La complejidad que implica el estudiar la pobreza permite complementar el análisis con dos indicadores relevantes: el Índice y el Grado de Rezago Social (IRS y GRS) y la pobreza laboral.

En lo que respecta al **Índice de Rezago Social (IRS)** y al **Grado de Rezago Social (GRS)** proporcionan una visión comprensiva de las condiciones socioeconómicas y de acceso a

servicios básicos. Estos indicadores, desarrollados por el CONEVAL, permiten evaluar y comparar el progreso hacia la reducción de la vulnerabilidad social y el fomento del bienestar.

De 2000 a 2022, Baja California ha experimentado un descenso significativo en el IRS, mejorando su clasificación de la novena posición a la sexta a nivel nacional. Este avance sugiere una reducción en las desigualdades y mejoras en el acceso a educación, servicios de salud, calidad de vivienda, servicios básicos en el hogar, y niveles de ingreso. La mejora gradual del IRS, desde 1.70313 en 2000 a 0.41474 en 2022, puede indicar esfuerzos efectivos y políticas orientadas a incrementar el acceso a oportunidades y servicios esenciales para los habitantes de Baja California.

**Cuadro 2.3. Índice de Rezago Social por Entidad Federativa, 2020-2022 (Índice).**

<b>Índice de Rezago Social Longitudinal</b>										
<i>(*Interpretación del índice: si el número es pequeño significa que el rezago social es más bajo)</i>										
<b>Entidad</b>	<b>2000*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2005*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2010</b>	<b>Ranking</b>	<b>2015*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2020*</b>	<b>Ranking</b>
Aguascalientes	1.47413	3	0.97473	3	0.67232	4	0.29112	4	0.20981	4
Baja California	1.70313	9	1.66646	9	0.77908	5	0.33752	5	0.41474	6
Baja California Sur	2.04306	10	1.75022	10	0.98837	9	0.4594	7	0.4174	7
Campeche	3.74254	23	2.43461	23	1.71094	24	1.01989	23	0.92815	26
Chiapas	6.01709	31	4.57674	31	3.28229	30	2.23388	31	2.30545	32
Chihuahua	2.11024	13	1.84319	13	1.12735	12	0.51096	9	0.53241	12
Ciudad de México	0.90582	1	0.79705	1	0.39186	1	0.00000	1	0.09518	2
Coahuila	1.38431	4	1.00409	4	0.64565	3	0.27699	3	0.20853	3
Colima	2.01265	5	1.38674	5	0.85961	6	0.47914	8	0.45249	9
Durango	2.81413	18	2.07912	18	1.50283	19	0.81611	19	0.73195	19
Guanajuato	3.24513	21	2.29792	21	1.62734	22	0.94547	22	0.82256	22
Guerrero	5.86659	32	4.69838	32	3.60331	32	2.23131	30	2.01701	30
Hidalgo	3.98283	26	2.80119	26	1.9117	26	1.04623	25	0.87636	24
Jalisco	2.07225	8	1.63336	8	1.04497	10	0.5455	11	0.57438	13
Estado de México	2.11984	11	1.75138	11	1.13888	13	0.53062	10	0.59261	14
Michoacán	3.76015	27	2.86399	27	2.20087	27	1.38452	28	1.31658	28
Morelos	2.59378	16	1.99364	16	1.38781	18	0.70103	17	0.71081	18
Nayarit	2.72824	14	1.87866	14	1.34365	17	0.83453	21	0.76461	20
Nuevo León	1.02863	2	0.81508	2	0.44121	2	0.03353	2	0.08463	1
Oaxaca	5.92505	30	4.48344	30	3.39318	31	2.23803	32	2.06905	31

Puebla	4.14131	28	2.97749	28	2.26943	28	1.31724	27	1.16291	27
Querétaro	2.90675	19	2.10567	19	1.25442	15	0.54992	12	0.42681	8
Quintana Roo	2.46725	22	2.33643	22	1.09559	11	0.55035	13	0.60015	15
San Luis Potosí	3.87235	25	2.65653	25	1.90737	25	1.12275	26	0.86806	23
Sinaloa	2.73834	12	1.83621	12	1.17609	14	0.61187	15	0.51005	11
Sonora	1.94898	6	1.41141	6	0.88943	7	0.402	6	0.33764	5
Tabasco	3.32025	17	2.01754	17	1.59107	21	0.82763	20	0.90164	25
Tamaulipas	2.21066	7	1.57318	7	0.98574	8	0.56725	14	0.49589	10
Tlaxcala	2.66257	15	1.90365	15	1.28354	16	0.6422	16	0.6673	17
Veracruz	4.52934	29	3.19397	29	2.433	29	1.55293	29	1.42235	29
Yucatán	3.27271	24	2.48508	24	1.67905	23	1.02318	24	0.78298	21
Zacatecas	3.36262	20	2.21826	20	1.566	20	0.79238	18	0.65895	16

Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En cuanto al GRS, Baja California ha logrado transitar de un estado de "Bajo" rezago en 2000 a un estado de "Muy bajo" en 2020. Este cambio revela mejoras sustanciales en varios componentes fundamentales del bienestar social y sugiere que la entidad ha implementado de manera eficaz políticas públicas dirigidas a combatir la pobreza y promover el desarrollo socioeconómico. Se observa la consistencia de 2010 a 2020 en la categorización de "Muy bajo" grado de rezago, lo cual puede indicar el compromiso sostenido y los esfuerzos continuos para asegurar que Baja California mantenga su trayectoria positiva hacia la reducción del rezago social.

**Cuadro 2.4. Grado de Rezago Social por Entidad Federativa, 2000-2020.**

Grado de Rezago Social Longitudinal					
Entidad	2000	2005	2010	2015	2020
Aguascalientes	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
<b>Baja California</b>	<b>Bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Muy bajo</b>	<b>Muy bajo</b>	<b>Muy bajo</b>
Baja California Sur	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Campeche	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo
Chiapas	Muy alto	Muy alto	Alto	Medio	Medio
Chihuahua	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Ciudad de México	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo

Coahuila	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Colima	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Durango	Medio	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Guanajuato	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Guerrero	Muy alto	Muy alto	Alto	Medio	Medio
Hidalgo	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo
Jalisco	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Estado de México	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Michoacán	Alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
Morelos	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Nayarit	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Nuevo León	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Oaxaca	Muy alto	Muy alto	Alto	Medio	Medio
Puebla	Muy alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
Querétaro	Medio	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Quintana Roo	Medio	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
San Luis Potosí	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo
Sinaloa	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Sonora	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tabasco	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tamaulipas	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tlaxcala	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Veracruz	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Bajo
Yucatán	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo
Zacatecas	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo

Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

El siguiente cuadro muestra el desempeño del ISR por municipio en Baja California, se observa que Mexicali y Tijuana son los municipios con menor rezago social en la entidad en todo el periodo, el resto de los municipios toman diferentes lugares. El ISR para 2020 muestra que los municipios tienen el siguiente orden: Mexicali, Tijuana, Ensenada, Tecate, Playas de Rosario y San Quintín.

**Cuadro 2.5. Índice de Rezago Social por Municipio, Baja California, 2000-2020 (Índice).**

<b>Índice de Rezago Social Longitudinal</b>										
<i>(*Interpretación del índice: si el número es pequeño significa que el rezago social es más bajo)</i>										
<b>Municipio</b>	<b>2000*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2005*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2010*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2015*</b>	<b>Ranking</b>	<b>2020*</b>	<b>Ranking</b>
Ensenada	1.36835	4	1.231	3	0.94768	5	0.66891	4	0.48293	3
Mexicali	0.97823	1	0.92009	1	0.61304	1	0.46262	1	0.35948	1
Tecate	1.26247	3	1.28213	4	0.85408	3	0.5971	3	0.50658	4
Tijuana	1.17909	2	1.14136	2	0.71991	2	0.50487	2	0.44094	2
Playas de Rosarito	1.48677	5	1.47615	5	0.93823	4	0.67376	5	0.58715	5
San Quintín	N.A.	-	N.A.	-	N.A.	-	N.A.	-	1.33761	6

"N.A.": no aplica debido a que las observaciones no cuentan con información en la fuente de datos para el año de referencia. Fuente: elaboración propia con base en datos de CONEVAL.

Cabe destacar que todos los municipios están categorizados en el grado de Bajo y Muy Bajo rezago social de 2000 a 2020. Se destaca que se refleja una mejoría en este indicador al pasar de Bajo (en la mayoría de sus municipios) en 2000 y 2005 a Muy Bajo de 2015 a 2020. Excepto Mexicali, el cuál es el municipio categorizado como Muy Bajo en todo el periodo de análisis.

**Cuadro 2.6. Grado de Rezago Social por Entidad Federativa, 2000-2022.**

<b>Grado de Rezago Social Longitudinal</b>					
<b>Municipio</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Ensenada	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Mexicali	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tecate	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tijuana	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Playas de Rosarito	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
San Quintín	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Bajo

"N.A.": no aplica debido a que las observaciones no cuentan con información en la fuente de datos para el año de referencia. Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

A pesar de los resultados favorables del IRS y el GRS, es crucial reconocer que aún existen áreas de oportunidad en Baja California, si cruzamos con los datos de carencias sociales de la medición de pobreza. La continuidad en la implementación de políticas inclusivas y la inversión

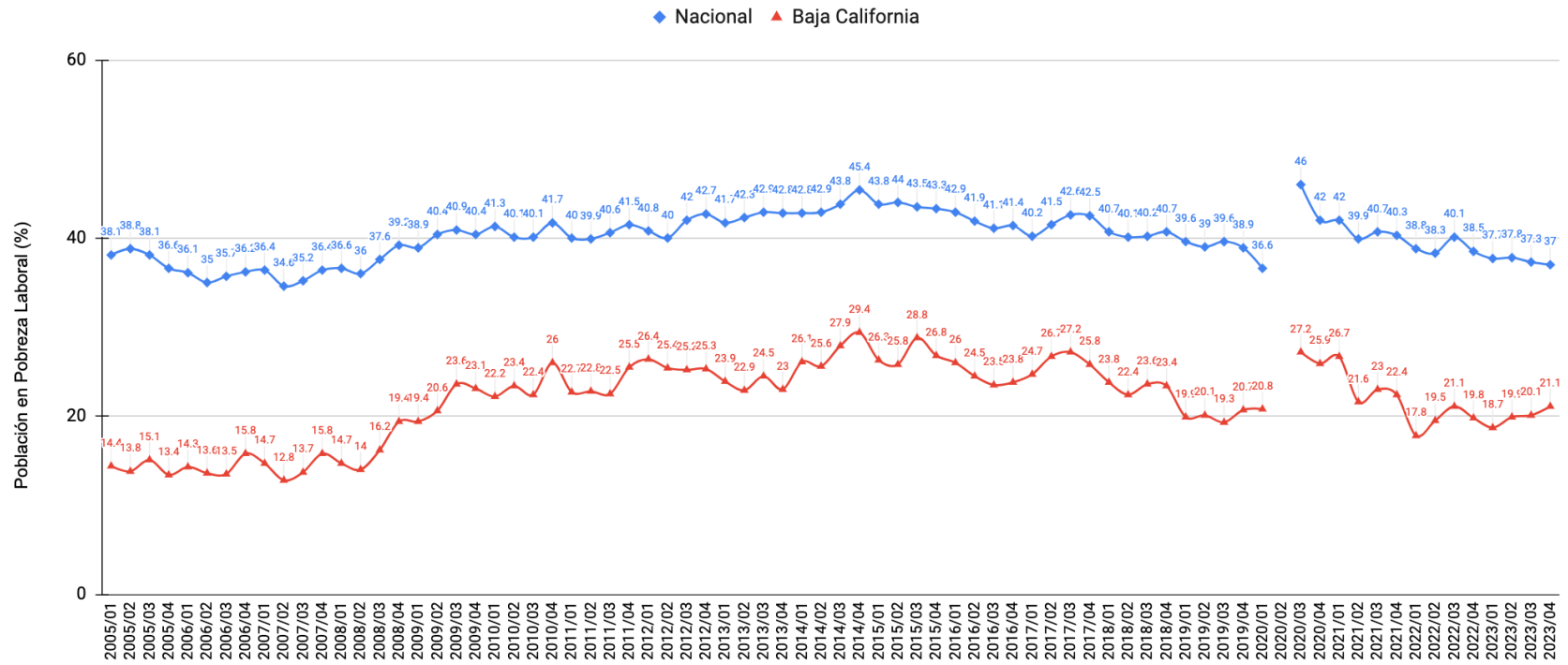
---

en infraestructura social serán claves para abordar las persistentes y nuevas vulnerabilidades, especialmente en el contexto de los desafíos económicos y sociales post pandemia.

Por su parte, el indicador de **pobreza laboral** se ha vuelto tendencia en los últimos años, ya que tiene una fuerte relación con indicadores de marginación, pobreza y desigualdad. Este indicador mide el porcentaje de la población con un ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria. Dadas las condiciones anteriormente analizadas del mercado laboral y el deterioro que ha sufrido éste, el porcentaje de la población que se encuentra en condiciones de pobreza, aun contando con una ocupación, ha aumentado considerablemente, sobre todo después de la pandemia ocasionada por el Covid-19.

El siguiente gráfico muestra la evaluación de la pobreza laboral a nivel nacional en contraste con Baja California. Se observa que en todo el periodo analizado, la entidad se encuentra por debajo del nivel nacional. Destaca que los periodos de crecimiento de la pobreza laboral en Baja California es en el periodo de la crisis internacional de 2008 y se reduce ligeramente en 2017, sin embargo, claramente se observa el efecto negativo de la crisis por el Covid-19, debido a que este porcentaje aumenta considerablemente en el tercer trimestre de 2020 y es a partir del primer trimestre de 2021 que regresa al nivel que tenía antes del segundo trimestre de 2020.

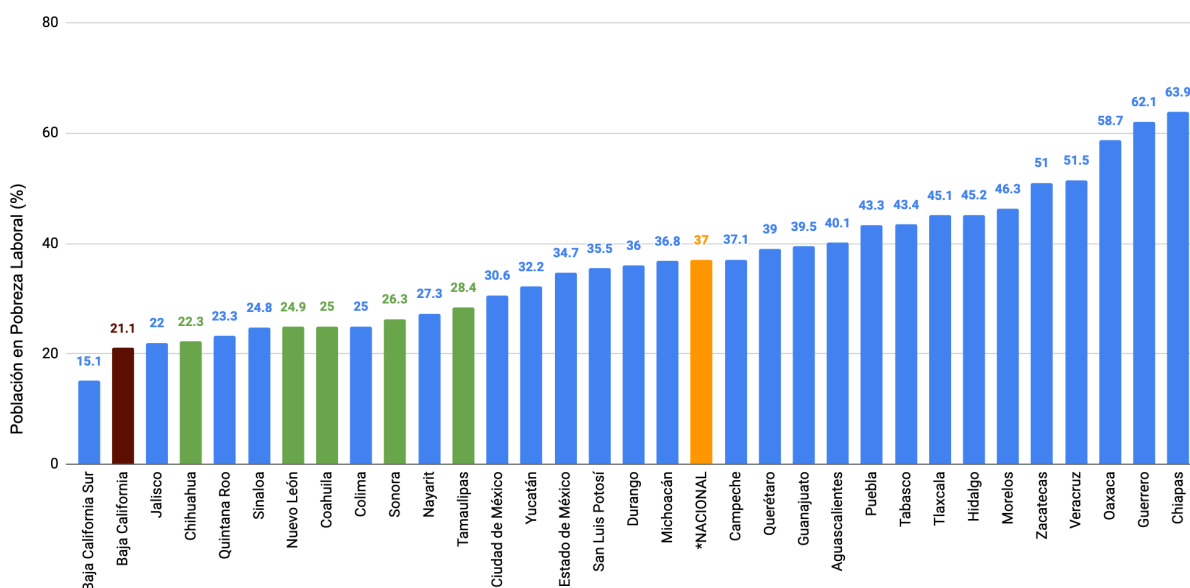
**Gráfica 2.12. Pobreza Laboral a Nivel Nacional y Baja California, Trimestres 2005/I-2003/IV (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Analizando el comportamiento más reciente de la pobreza laboral por entidad federativa en el cuarto trimestre de 2023, se observa que las cinco entidades con los menores porcentajes de pobreza laboral en el país son Baja California Sur (15.1%), Baja California (21.1%), Jalisco (22.0%), Chihuahua (22.3%) y Quintana Roo (23.3%). Se observa que todas las entidades de la frontera norte se ubican por debajo del nivel nacional de 37.0%: Baja California (21.1%), Chihuahua (22.3%), Nuevo León (24.9%), Coahuila (25.0%), Sonora (26.3%) y Tamaulipas (28.4%).

**Gráfica 2.13. Pobreza Laboral por Entidad Federativa, 2023/IV (Porcentaje).**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Baja California ha demostrado una marcada capacidad económica para mantener bajos niveles de pobreza laboral en comparación con el promedio nacional. Iniciando en 2005 con un 14.4%, por debajo del promedio nacional de 38.1%, este estado fronterizo ha mantenido consistentemente una posición privilegiada en términos de acceso a oportunidades laborales con ingresos adecuados para cubrir las necesidades básicas. Hacia el 2023, aunque se registra un incremento en la pobreza laboral, Baja California sigue destacándose por sus tasas

---

relativamente bajas en comparación con otras entidades, aunque se destaca que aún no ha regresado a los niveles que tenía antes de la crisis de 2008.

Al observar la evolución del indicador a nivel nacional, se observa un incremento generalizado en la pobreza laboral hacia 2020, reflejando posiblemente el impacto económico de la pandemia de Covid-19. Esta tendencia se revierte ligeramente en 2023, aunque los niveles no regresan a los observados pre-pandemia, sugiriendo desafíos en la recuperación económica post-pandemia a nivel laboral. Realizando un desglose más detallado, las razones de este aumento en la pobreza laboral, se da debido a la baja en la ocupación de ciertas actividades como transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento que disminuyó en un 4.9%; por otro lado, respecto a la población ocupada, se presentó una disminución anual para las actividades de servicios sociales (9.9%); industria manufacturera (2.7%) y transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento (2.5%) (CONEVAL, 2024).

Al contrastar Baja California con otras entidades, como Chiapas y Oaxaca que registran consistentemente altos niveles de pobreza laboral, la diferencia es sustancial. Estos contrastes resaltan la heterogeneidad económica entre regiones en México y subrayan la importancia de políticas laborales y económicas regionales específicas. Para el caso particular de Baja California, se trata de las entidades federativas con menor porcentaje de pobreza laboral, sin embargo, hay que considerar también que del tercer al cuarto trimestre de 2023 hubo un ligero aumento en este indicador. Si se extiende la temporalidad del análisis, los resultados señalan que entre el cuarto trimestre de 2022 y el cuarto trimestre de 2023, Baja California fue la tercera entidad con mayor aumento en su porcentaje de pobreza laboral, pasando en dicho periodo de un 19.8% a un 21.1% (CONEVAL, 2024).

Baja California enfrenta el desafío de mantener y mejorar sus logros en la reducción de la pobreza laboral, especialmente en el contexto post-pandemia que ha alterado las dinámicas económicas y laborales. La necesidad de fomentar la creación de empleos de calidad, promover la educación y capacitación para incrementar la competitividad de la fuerza laboral, y fortalecer las políticas de protección social son imperativos claros para asegurar la sostenibilidad de estos logros.

---

La evolución de la pobreza laboral en Baja California destaca tanto el éxito relativo de la región en la provisión de oportunidades laborales que permiten a la población cubrir sus necesidades básicas como los desafíos emergentes exacerbados por la crisis sanitaria global. La comparativa con el promedio nacional y otras entidades refuerza la importancia del contexto regional en el diseño e implementación de políticas económicas y laborales que respondan adecuadamente a las necesidades de la población y las condiciones específicas de cada entidad.

Aunque Baja California posee menores porcentajes de población en pobreza laboral comparado con el promedio nacional, **se destaca que desde el primer trimestre de 2022 se ha presentado un ligero aumento de pobreza laboral hasta el cuarto trimestre de 2023.**

## **2.5. Reflexiones sobre la caracterización de la pobreza en Baja California**

La caracterización de la pobreza en Baja California implica un análisis detallado de su naturaleza, distribución geográfica, y los factores económicos, sociales y culturales que impactan en sus dimensiones y grado. Dada la posición estratégica de Baja California como frontera con Estados Unidos y su diversidad económica, la pobreza en la región presenta características particulares.

### *Factores Económicos*

1. **Desigualdad Económica:** Aunque Baja California es un importante centro industrial y agrícola, y cuenta con una economía dinámica ligada al comercio transfronterizo, la distribución de ingresos es desigual. Esto se debe en parte a la dualidad de su economía, que combina sectores de alta tecnología y de alto valor agregado con otros de baja productividad y bajos salarios.
2. **Empleo Informal y Precarizado:** La economía de la región depende significativamente del sector informal, particularmente en las áreas urbanas densamente pobladas como Tijuana y Mexicali. El empleo informal a menudo implica menores salarios, falta de seguridad social y condiciones laborales inestables que perpetúan la pobreza.

- 
3. Dependencia de la Economía de Estados Unidos: La proximidad a Estados Unidos, si bien ofrece oportunidades económicas, también hace que la economía local sea susceptible a los cambios en la política y economía estadounidense. Esto puede afectar directamente los empleos, especialmente en sectores como el turismo y la manufactura.

#### *Factores Sociales*

1. Migración: Baja California es un punto clave de tránsito y destino para migrantes tanto internos como de otros países, especialmente de Centroamérica y del interior del país que enfrentan pobreza extrema o violencia. La migración continua influye en la estructura demográfica y en los recursos disponibles en la entidad.
2. Servicios Públicos y de Salud: Aunque ha habido mejoras, en muchas áreas, especialmente en comunidades marginadas y zonas rurales, el acceso a servicios de salud, educación y otros servicios básicos es limitado. Esto contribuye a ciclos intergeneracionales de pobreza.
3. Urbanización Rápida y No Planificada: La rápida urbanización en ciudades clave ha llevado a problemas de vivienda y sobrepoblación en áreas con infraestructura insuficiente. Esto se refleja en accesos limitados a servicios básicos y viviendas adecuadas, exacerbando las condiciones de pobreza.

#### *Factores Culturales y de Política Pública*

1. Diversidad Cultural: La diversidad cultural en Baja California, impulsada por las oleadas de migrantes, presenta tanto desafíos como oportunidades. La integración de diferentes grupos puede ser compleja pero también enriquecedora desde un punto de vista social y económico.
2. Políticas Públicas: Las políticas públicas han jugado un papel crucial en la gestión de la pobreza. La implementación de programas sociales orientados a mejorar la educación, la salud y la infraestructura básica ha sido fundamental, pero también ha enfrentado desafíos en términos de cobertura y eficacia.

La pobreza en Baja California es un fenómeno multifactorial, afectado por la economía, la sociedad, la cultura y la política. Para abordarla eficazmente, es crucial una estrategia

---

comprehensiva que incluya políticas económicas inclusivas, inversiones en capital humano y social, y una planificación urbana mejorada que pueda acomodar su continua transformación demográfica. La colaboración entre el gobierno, el sector privado, la academia y la sociedad civil será esencial para mitigar la pobreza y sus efectos en la economía.

---

## 3. El fenómeno de la migración

### 3.1. Introducción

La migración es el movimiento de personas de un lugar a otro, la cual se da por diversos motivos que incluyen al trabajo, educación, encuentros familiares y otros factores sociales como la violencia o ambientales. Este movimiento de personas causa una dinámica compleja que afecta el comportamiento de la población en todo el país, es decir, pueden reconfigurar el crecimiento demográfico, la distribución de la población, la estructura por edad y sexo, y las tendencias socioeconómicas. Por ello, la migración en México es un fenómeno altamente relevante, debido a que se presenta una intensa migración interna, aunado a las significativas corrientes migratorias hacia los Estados Unidos y, en menor medida, hacia otros países. Tradicionalmente, la migración en México se da de sur a norte, lo cual define a la región norte del país como atractiva para las personas con intenciones de salir de su lugar de origen.

La migración es un fenómeno complejo cuyos determinantes pueden ser socioeconómicos, políticos o ambientales. Uno de los principales motores de la migración en México ha sido la búsqueda de mejores oportunidades económicas. La desigualdad económica y la falta de oportunidades laborales en ciertas regiones del país motivan a las personas a migrar hacia lugares donde perciben que hay mayores oportunidades para encontrar un empleo y por tanto, mejores condiciones de vida. Además, es importante mencionar que los cambios en las políticas migratorias de Estados Unidos también tienen un impacto directo en la migración hacia y a través de la frontera norte de México. Las políticas más restrictivas pueden causar un aumento en el número de migrantes que se quedan varados en las ciudades fronterizas, esperando la oportunidad de cruzar o resolver su situación legal. Y finalmente, el fenómeno social de la violencia y la inseguridad impulsan tanto la migración interna como la emigración. En este sentido se presenta una paradoja, debido a que muchas personas buscan escapar de áreas conflictivas hacia sitios percibidos como seguros, incluyendo las regiones fronterizas, aunque esta región no esté exenta de los problemas de seguridad.

---

Los resultados del análisis económico y social de Baja California de este estudio, muestran que la entidad está categorizada como las principales zonas con menor pobreza en el país, menor población vulnerable por ingresos, menor pobreza laboral, mejores niveles de salarios, entre otros; es decir, Baja California es una entidad atractiva para la migración interna con el objetivo de conseguir mejores oportunidades laborales, pero también al estar localizada estratégicamente en la frontera con Estados Unidos, se ha convertido en receptora de migrantes en tránsito hacia los Estados Unidos, los cuáles también se han establecido en el estado y se han integrado al mercado laboral local. Además, la entidad está ligada fuertemente al comercio transfronterizo y a la industria manufacturera, esto atrae mano de obra del interior del país, creando una compleja dinámica migratoria económica. Mientras que la región ofrece oportunidades económicas significativas, también enfrenta retos importantes en términos de infraestructura, servicios públicos y derechos humanos, especialmente para los migrantes que a menudo se encuentran en situaciones vulnerables.

Ante estos aspectos, una persona decide migrar por factores que tienen que ver con la selección de una entidad atractiva que le asegure mejorar su nivel de vida; así como por factores motivados por la violencia o por considerarse como un punto de espera ante intenciones de cruzar hacia los Estados Unidos. Ante ello, cuando un lugar es atractivo para el segmento de población de migrantes temporales o permanentes, el reto se presenta en la entidad receptora, ya que se requiere un mayor esfuerzo para proveer a la población reciente de vivienda, servicios públicos, empleo, educación, seguridad pública. Por tanto, es evidente que en un primer momento, las personas se encuentran en una situación de vulnerabilidad, y esto podría afectar indirectamente a las tasas de pobreza y las tasas de desempleo.

La migración es un fenómeno multifactorial, la comprensión de sus determinantes es crucial para diseñar políticas públicas que aborden tanto las **causas fundamentales de la migración como sus consecuencias**. Baja California, con su singular posición geográfica y dinámica económica, ofrece una ventana única para estudiar estos procesos y plantear soluciones a los desafíos que la migración presenta tanto para los migrantes como para las comunidades receptoras.

---

## 3.2. Evolución de la migración

Baja California se distingue por una dinámica demográfica y económica única en comparación con el resto de México, atribuible a los constantes flujos de población atraídos por la percepción de la región como una zona de oportunidades. A pesar de los significativos esfuerzos realizados por otras entidades del país para mejorar las condiciones de vida, estos no han logrado ser suficientes, resultando en la persistencia de movimientos migratorios hacia el norte del país.

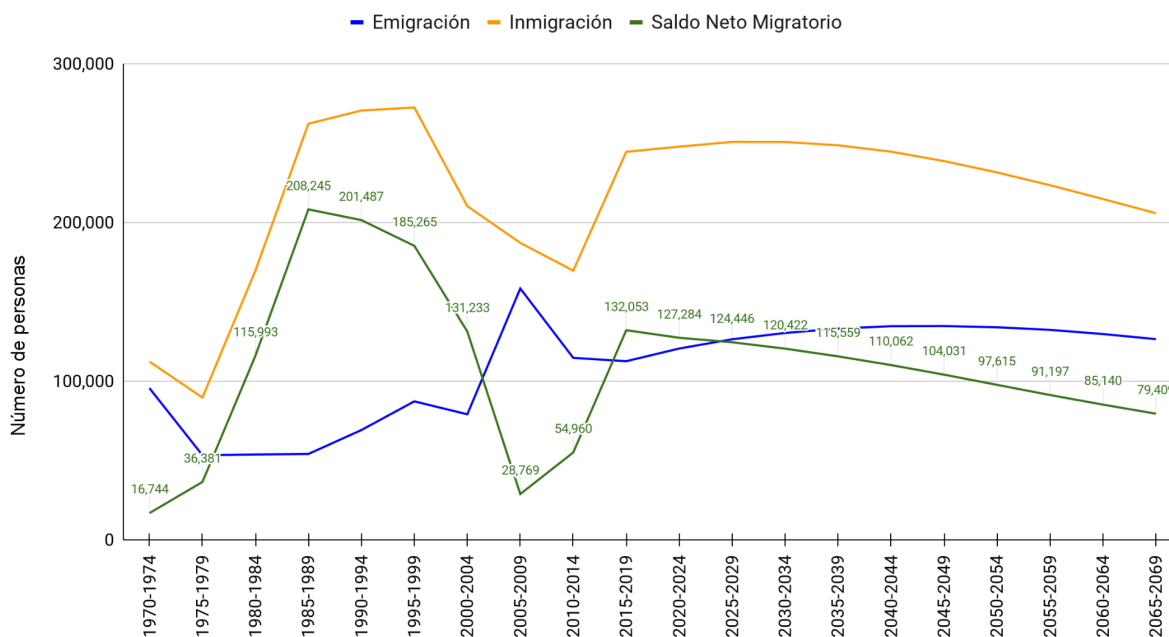
La gráfica 3.1 muestra la evolución de los flujos migratorios de acuerdo a las proyecciones de CONAPO, el análisis de las tendencias de la migración en Baja California desde 1970 a 2069 se puede dividir en tres fases: crecimiento, estabilización y proyecciones de largo plazo. La primera fase se observa durante el periodo de 1970 a 1999. Durante las tres primeras décadas, Baja California experimentó un aumento significativo tanto en la inmigración como en el saldo migratorio. Este crecimiento puede atribuirse a factores económicos como el establecimiento y expansión de las maquiladoras y otras industrias orientadas a la exportación. Estos sectores atrajeron trabajadores de otras partes de México, aprovechando la proximidad de la región a Estados Unidos. Hacia finales de esta fase, a pesar de un incremento en la emigración, el saldo migratorio se mantuvo positivo y elevado, reflejando la continua atracción de la región.

En la segunda fase de 2000 a 2019, se observa una estabilización en las tendencias migratorias. La inmigración vio una disminución desde los niveles extraordinariamente altos de las décadas anteriores, ajustándose a cifras más sostenibles. Sin embargo, el saldo migratorio se mantuvo positivo, aunque con una tendencia a la disminución. Estos cambios podrían interpretarse como una señal de madurez en el mercado laboral de Baja California y cambios en las políticas migratorias, tanto a nivel local como en Estados Unidos, afectando directamente la dinámica migratoria de la región.

Por su parte, las proyecciones de 2020 a 2069 indican una tendencia general a la baja tanto en la inmigración como en el saldo migratorio, aunque ambos indicadores mantienen cifras positivas. Este fenómeno sugiere que, mientras Baja California continúe siendo un destino atractivo para los migrantes, factores como la saturación del mercado laboral, las políticas

migratorias más estrictas y posiblemente mejores condiciones de vida en otras regiones de México podrían reducir la magnitud de estos flujos.

**Gráfica 3.1. Proyección de la Migración en Baja California, 1970-2069 (Número de personas).**



Fuente: elaboración propia con base en proyecciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Aunque este análisis ofrece una visión general basada en datos proyectados, subraya la necesidad de realizar estudios más detallados y específicos para comprender plenamente los complejos mecanismos detrás de estas tendencias y sus implicaciones para el futuro económico y social de Baja California.

La información anterior permite conocer la proyección decreciente de la migración hacia Baja California, a pesar de ello las estadísticas actuales sobre migración ofrecen un panorama relevante para el caso de Baja California, pues se posiciona dentro de las entidades con mayor flujo de migración. Por tanto, ello permite categorizar a la entidad como atractiva para los flujos migratorios. El cuadro 3.1 clasifica a las entidades por su nivel de atracción migratoria. El saldo neto migratorio es la diferencia entre la población inmigrante y la población emigrante, las

entidades con los mayores saldos positivos se consideran de **atracción elevada** y los mayores valores absolutos del saldo negativo como **expulsión elevada**.

**Cuadro 3.1. Dinámica de la Migración en México, 1985-2020.**

Categoría	Saldo Neto Migratorio					
	1985-1990	1995-2000	2005-2010*	2010-2015**	2015-2020	Lugar
Atracción elevada	Estado de México	Estado de México	Estado de México	Estado de México	Nuevo León	1
	Baja California	Baja California	Quintana Roo	Nuevo León	Querétaro	2
	Chihuahua	Tamaulipas	Nuevo León	Querétaro	Baja California	3
	Quintana Roo	Chihuahua	Baja California Sur	Quintana Roo	Quintana Roo	4
	Morelos	Quintana Roo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	5
Expulsión elevada	Ciudad de México	Ciudad de México	Ciudad de México	Ciudad de México	Ciudad de México	1
	Guerrero	Veracruz	Chiapas	Guerrero	Veracruz	2
	Veracruz	Guerrero	Guerrero	Veracruz	Guerrero	3
	Oaxaca	Oaxaca	Veracruz	Chiapas	Chiapas	4
	Durango	Chiapas	Tabasco	Michoacán	Estado de México	5

Fuente: elaboración propia con base en datos de 1985 al del Prontuario de Migración y Movilidad Interna de la CONAPO (2015) y Censo de Población y Vivienda, INEGI (2015 y 2020). \* Baja California se encuentra en el lugar 9 de atracción de migrantes. \*\* Baja California se encuentra en el lugar 6 de atracción de migrantes.

Se observa que Baja California, en general, se **categoriza como una entidad de atracción elevada, siendo la segunda entidad con mayor recepción de migrantes de 1985 a 2000 y siendo la tercera entidad con mayor recepción de migrantes de 2015 a 2020**, aunque en los periodos 2000-2015 no se encuentra en los primeros cinco lugares, sigue con un nivel considerable de atracción, al colocarse en el lugar 9 en 2005-2010 y en el lugar 6 de 2010-2015, lo que coincide con la fase de decrecimiento de las proyecciones de CONAPO (ver cuadro 3.1). Por su parte, dentro de las entidades con **expulsión elevada** se encuentran Ciudad de México, Veracruz, Guerrero, Estado de México, Michoacán, Oaxaca, Tabasco y Durango.

Dado que Baja California es de las entidades más atractivas para la inmigración, entonces es importante conocer la composición de la población de la entidad, distinguiendo a sus habitantes por su origen. En el cuadro 3.2 se presentan a las entidades federativas con los mayores flujos migratorios (inmigrantes y emigrantes), de acuerdo a las estadísticas de

migración de 2015-2020, Baja California, Nuevo León y Quintana Roo con las entidades con saldos netos migratorios positivos (de atracción elevada), y en el caso del Estado de México y la Ciudad de México, son las entidades con saldos netos migratorios negativos (de expulsión elevada). El cuadro revela información clave para Baja California, pues muestra la gran importancia que tienen los migrantes en la entidad, debido a que de las 3,769,020 habitantes de la entidad, 2,136,493 nacieron en la entidad (56.7%), 1 463 949 nacieron en otra entidad (38.9%), 132 673 nacieron en Estados Unidos (3.5%) y 19 704 nacieron en otro país (0.5%). Es decir, con un 42.9% de su población nacida fuera de la entidad, Baja California se consolida como un destino primordial de atracción para migrantes tanto de otras entidades federativas como del extranjero, destacando especialmente aquellos provenientes de Estados Unidos. Este fenómeno no solo reconfigura el tejido social y cultural de la entidad, sino que también plantea desafíos y oportunidades únicas para su economía.

**Cuadro 3.2. Población Total por Entidad de Residencia Actual en 2020 y Lugar de Nacimiento en 2015 (Número de personas).**

Entidad*	Población total (PT)	Lugar de nacimiento					Total A+B+C+D	%
		La entidad	Otra Entidad (A)	Estados Unidos (B)	Otro País (C)	No Especificado (NE)		
México	16,992,418	11,669,688	5,190,562	30,788	32,029	69,351	5,253,379	30.92
Ciudad de México	9,209,944	7,404,454	1,679,063	18,813	85,816	21,798	1,783,692	19.37
Baja California	3,769,020	2,136,493	1,463,949	132,673	19,704	16,201	1,616,326	42.88
Nuevo León	5,784,442	4,381,647	1,319,964	23,200	26,300	33,331	1,369,464	23.67
Jalisco	8,348,151	7,128,608	1,067,778	66,464	25,523	59,778	1,159,765	13.89
Quintana Roo	1,857,985	848,545	945,101	5,881	33,705	24,753	984,687	53.00

Fuente: elaboración propia con base en Censo de Población y Vivienda, INEGI (2020). Nota: \*Las entidades se encuentran en orden, de acuerdo al mayor número de inmigrantes nacionales, es decir, nacidos en otra entidad.

En el caso de Nuevo León, aunque es una entidad con un dinamismo importante en los flujos migratorios, se puede observar que la población nacida fuera de la entidad es de 23.7%. En el caso de Quintana Roo, posee un porcentaje mayor de 53%, sin embargo, el cuadro indica que dicha entidad posee un fenómeno de migración diferente que merece atención, debido a la importancia de la migración nacida en otro país, que junto con la migración nacida en otra entidad, superan a la población nativa.

### 3.3. Causas y origen de la migración

Si analizamos los datos que muestran las causas de la migración en las entidades con mayores flujos migratorios (residencia actual en 2020 y lugar de nacimiento en 2015), se encuentra un fenómeno interesante, debido a que se observa la importancia de las conexiones familiares como motivo de migración, sin embargo, esto significa que en años previos las personas emigraron a otra entidad y se establecieron, por tanto, el resto de la familia es motivada a reunirse con ellas en años posteriores. En segundo lugar, se destaca que Baja California y Nuevo León son las entidades cuya migración se debe a la búsqueda de oportunidades laborales. En este sentido, se destaca en Baja California que la tercera causa de migración también está relacionada con el mercado laboral, es decir, por cambio u oferta de trabajo. En el caso de Nuevo León, la tercera causa más importante es debido a que una persona se casó o se unió.

**Cuadro 3.3. Causa de la Migración de las Principales Entidades con Presencia de Flujos Migratorios, 2020 (Escala: 1=muy importante y 8= menos importante).**

Entidad	Causa de la migración							
	Buscar trabajo	Cambio u oferta de trabajo	Reunirse con la familia	Se casó o unió	Estudiar	Por inseguridad delictiva o violencia	Por desastres naturales	Lo deportaron
Estado de México	4	2	1	3	5	6	7	8
Ciudad de México	4	3	1	2	6	5	7	8
Baja California	2	3	1	5	4	6	8	7
Nuevo León	2	4	1	3	5	6	8	7
Jalisco	3	2	1	4	5	6	8	7
Quintana Roo	1	3	2	5	4	6	8	7

Fuente: elaboración propia con base en Censo de Población y Vivienda, INEGI (2020).

El tema de las deportaciones ha cobrado relevancia en los últimos años, aunque sea una causa de menor relevancia de migración, debido a que las personas devueltas o deportadas pueden permanecer en la entidad esperando resolver su situación legal, esperando cruzar de manera ilegal o decidir establecerse en la entidad. De acuerdo a las estadísticas de devolución de mexicanas y mexicanos desde Estados Unidos desde 2002 hasta 2023, del Boletín Mensual de

Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, revela varias tendencias e implicaciones sociodemográficas y económicas importantes.

**Cuadro 3.4. Devolución de Mexicanas y Mexicanos Desde Estados Unidos en Baja California, 2002-2023 (Número de personas).**

<b>Año</b>	<b>HOMBRES MAYORES DE 18 AÑOS</b>	<b>MUJERES MAYORES DE 18 AÑOS</b>	<b>HOMBRES MENORES DE 18 AÑOS</b>	<b>MUJERES MENORES DE 18 AÑOS</b>
2002	186,496	29,186	2,598	1,310
2003	175,638	28,754	3,507	1,987
2004	150,564	22,247	5,334	2,620
2005	143,940	24,568	8,916	4,209
2006	145,872	25,899	8,500	3,663
2007	172,283	28,484	8,827	3,593
2008	214,440	38,112	9,101	3,446
2009	196,903	28,099	5,641	1,851
2010	164,897	18,217	2,750	871
2011	128,553	14,031	1,976	603
2012	112,845	10,711	1,699	477
2013	85,460	8,297	1,446	405
2014	50,440	7,131	1,756	673
2015	46,568	7,046	1,726	634
2016	51,154	8,347	2,800	1,674
2017	38,967	5,673	1,949	675
2018	52,332	7,080	2,442	631
2019	55,344	7,523	2,663	644
2020	26,031	3,236	2,291	465
2021	30,817	5,147	5,313	907
2022	97,964	14,618	4,910	1,141
2023	62,817	10,158	3,052	1,110

Fuente: elaboración propia con base en la Unidad de Política Migratoria, Gobierno de México (2024).

---

A lo largo de los años se observa una predominancia constante en la devolución de hombres mayores de 18 años comparado con las demás categorías. Esto refleja las dinámicas tradicionales de migración laboral, en la que los hombres son más propensos a emigrar para trabajar.

Se observa un marcado descenso en las devoluciones desde el pico en 2008 hasta 2020, seguido de un aumento gradual en 2021 y 2022, y una reducción nuevamente en 2023. Estas fluctuaciones pueden deberse a una variedad de factores, incluidas las políticas migratorias de Estados Unidos, la situación económica de ambos países, y crisis sanitarias globales como la pandemia de Covid-19.

Aunque en números absolutos son menores, el aumento de menores devueltos, tanto hombres como mujeres, es una tendencia alarmante, particularmente el salto visto en 2021. Esto puede reflejar cambios en patrones migratorios con más familias o menores no acompañados tratando de cruzar.

Las implicaciones socioeconómicas y políticas de las devoluciones son las siguientes: la devolución de adultos, principalmente hombres, tiene implicaciones económicas significativas tanto para los individuos y sus familias como para las comunidades locales en México, dado que muchos de estos individuos participan activamente en la economía informal o luchan por reintegrarse al mercado laboral formal, además, la reintegración de los devueltos presenta desafíos sociales, desde la estigmatización hasta la dificultad de reintegración familiar y comunitaria. Las políticas públicas necesitan enfocarse más en programas de reinserción social y económica. Por su parte, el aumento de menores devueltos pone de relieve la necesidad de políticas específicas para proteger a este grupo vulnerable, asegurando su derecho a la educación, salud y un entorno seguro, y facilitando su reintegración con sus familias y sistemas educativos. En general, el aumento de devoluciones puede ejercer presión en los servicios locales en México, incluidos salud, educación y vivienda, especialmente en regiones donde estos servicios ya son limitados.

Este análisis destaca la complejidad de la migración y las devoluciones que no solo afectan a los individuos y sus familias, sino que tienen amplias repercusiones socioeconómicas y políticas. Es crucial que las políticas públicas aborden estos desafíos de manera integral,

considerando los derechos humanos y las necesidades específicas de diferentes grupos demográficos afectados por la devolución. Además, es esencial una cooperación fortalecida entre México y Estados Unidos para gestionar la migración de manera más humana y efectiva.

La migración hacia Baja California posee características distintivas que la diferencian del resto de México. Mientras ciudades como Ciudad de México, Veracruz, y otros estados se categorizan por su alta tasa de expulsión poblacional, Baja California atrae un considerable número de personas. Esto sugiere un ambiente percibido de oportunidades económicas, laborales y de calidad de vida que supera a muchas otras regiones. La composición heterogénea de su población puede ser vista como un potencial dinamizador de la economía local, al aportar una diversidad de habilidades, experiencias y culturas.

Por tanto, no queda duda que Baja California es una entidad atractiva y receptora de migrantes. Esto significa que constantemente llegan las personas a la entidad en busca de oportunidades de empleo, buscando un mejor nivel de vida y con motivaciones para establecerse en la entidad.

**Cuadro 3.5. Origen de la Inmigración en Baja California, 2020 (Número de personas).**

Origen	Total	Sexo		Lugar
		Hombres	Mujeres	
Sinaloa	258 517	122 850	135 667	1
Jalisco	133 144	64 615	68 529	2
Sonora	131 959	63 131	68 828	3
Michoacán	114 029	56 923	57 106	4
Chiapas	92 176	48 263	43 913	5
Guerrero	87 775	44 701	43 074	6
Ciudad de México	83 351	43 812	39 539	7
Veracruz	79 948	41 678	38 270	8
Oaxaca	75 519	38 385	37 134	9
Nayarit	72 374	34 630	37 744	10
Guanajuato	52 438	26 080	26 358	11
Durango	43 827	21 171	22 656	12
Puebla	39 281	21 327	17 954	13
Estado de México	38 791	20 547	18 244	14
Zacatecas	26 354	13 064	13 290	15
Chihuahua	20 184	9 812	10 372	16
Baja California Sur	15 622	7 528	8 094	17
Colima	15 255	7 171	8 084	18
Morelos	15 155	7 939	7 216	19

Hidalgo	10 948	5 689	5 259	20
Coahuila	9 610	4 824	4 786	21
Tabasco	8 496	4 487	4 009	22
San Luis Potosí	7 193	3 632	3 561	23
Aguascalientes	6 389	3 154	3 235	24
Tamaulipas	6 135	3 130	3 005	25
Nuevo León	5 378	2 733	2 645	26
Tlaxcala	5 187	2 751	2 436	27
Querétaro	4 103	2 124	1 979	28
Yucatán	1 910	1 050	860	29
Campeche	1 582	846	736	30
Quintana Roo	1 319	694	625	31

Fuente: elaboración propia con base en Censo de Población y Vivienda, INEGI (2020).

El cuadro 3.5 muestra que Baja California atrae migrantes de las 31 entidades federativas del país, siendo en su mayoría la población proveniente de Sinaloa (17.7%), Jalisco (9.1%), Sonora (9.0%), Michoacán (7.8%), Chiapas (6.3%), Guerrero (5.9%), Ciudad de México (5.7%), Veracruz (5.5%), Oaxaca (5.2%) y Nayarit (4.9%).

---

## 4. Pobreza y migración

### 4.1. Introducción

La relación entre migración y pobreza es un tema complejo y multifacético. En general, la literatura sobre pobreza y migración se centra principalmente en cómo la pobreza puede ser un factor impulsor de la migración, más que en cómo la migración podría causar pobreza. Sin embargo, existe una conversación académica sobre los desafíos socioeconómicos que enfrentan los inmigrantes en los países receptores, lo que puede incluir la lucha contra la pobreza.

Este análisis requiere un examen detallado de los factores que determinan tanto la migración como la pobreza. Se plantean preguntas críticas como: ¿Cuáles son las razones fundamentales que motivan a una persona a dejar su lugar de origen? ¿Se relacionan estas decisiones con la marginación, la desigualdad, o la ausencia de oportunidades y empleo? Aunque las respuestas varían entre los estudios, se busca sintetizar las perspectivas más recurrentes en la literatura especializada en migración y pobreza.

Por otro lado, surgen más cuestionamientos relacionados a las condiciones de vida que un migrante adquiere en el lugar al que llega en el corto plazo. El caso de Baja California es particularmente preocupante, dado que si el inmigrante ya se encontraba en condiciones de pobreza y marginación en su lugar de origen y esta situación persiste o se agrava en el destino, esto podría incrementar los índices de pobreza y rezago en la entidad.

### 4.2. ¿Qué dice la literatura científica?

La evidencia sugiere un consenso en la literatura sobre las condiciones socioeconómicas de los inmigrantes en Baja California. **Numerosos estudios indican que los recién llegados se encuentran, en general, en una situación de mayor vulnerabilidad económica comparada con los residentes preexistentes en la entidad.** Peláez y Espinosa (2021) encontraron una correlación negativa entre la duración de la estancia en la entidad y los niveles de pobreza, es

---

decir, a menor tiempo de residencia en Baja California, mayor es la probabilidad de experimentar la pobreza. De manera más específica, entre 2010 y 2018, la proporción de pobreza entre la población no migrante variaba del 20 al 29%, mientras que para los migrantes, esta cifra oscilaba entre el 24% y el 43%. Esta dinámica posiciona a Baja California como la única entidad donde los inmigrantes elevan significativamente y de manera sistemática los niveles de pobreza.

Por su parte, Calderón y Peláez (2018) explican que esta relación entre migración y pobreza en la entidad de Baja California se da debido a distintas razones, entre las que **destacan que los recién llegados suelen tener pocos recursos**, además de que no buscan establecerse permanentemente en la zona, ya que, en muchos casos, el objetivo es cruzar a Estados Unidos. Todos estos fenómenos hacen que la pobreza que se presenta en la entidad tenga rasgos particulares con respecto al resto del país. La **hipótesis del estudio gira en torno a que la región del país donde haya nacido el migrante es un determinante de las condiciones de pobreza y rezago social**.

Por ejemplo, **las personas nacidas en Baja California al tener mayor conocimiento de las condiciones del mercado laboral y de vivienda tienen una menor probabilidad de encontrarse en la pobreza**. Por otro lado, la entidad concentra a gran cantidad de personas provenientes de Sonora y Sinaloa, sin embargo, no hay razones para pensar que la probabilidad de encontrarse en situación de pobreza de las personas de esas entidades, deba ser igual que los residentes en Baja California que provienen del sur del país como Chiapas, Oaxaca, entre otras (Calderón y Peláez, 2018).

Díaz y Turner (2012), analizan el desempeño de la frontera norte del país en sus estudios sobre la pobreza y la política social, los autores indican que estas entidades padecían de **desempleo temporal**, y que la pobreza tendía a ser un fenómeno pasajero que se erradicaría en el largo plazo.

De manera similar, Sandoval (2018), discute las características de la población de Monterrey en situación de pobreza, marginada y con desigualdad. Encontró que una considerable población

en pobreza son migrantes, **resaltando la importancia institucional para atender dichas problemáticas que afectan el estado socioeconómico de la ciudad.**

Si se realiza un análisis de los últimos años entre los inmigrantes y emigrantes de la entidad se destaca que hay una proporción importante en favor de los que entran con respecto a los que salen de Baja California. Esta situación se puede constatar en el cuadro 4.1.

**Cuadro 4.1. Inmigración y Emigración en Baja California, 2015-2020.**

	Número de Personas	Ejercicio del flujo de migrantes por entidades		
		2015-2020	Sinaloa	Sonora
Emigración	89,781	14	12	5
Inmigración	211,416	13	8	12

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda (2020) del INEGI.

Como se observa, en el cuadro 4.1 se presenta la cantidad de personas que emigraron de la entidad y las que inmigraron durante el periodo 2015-2020. Lo destacado es que existe una razón (cociente de los inmigrantes entre los emigrantes) de 2.35, es decir, por cada persona que sale (emigra) de la entidad, entran (inmigran) en promedio 2.35 personas, lo que muestra visiblemente que resulta mayor el número de personas que desean ingresar a la entidad con respecto a las que salen. Entre las respuestas más próximas a esta situación, están las que ya se han analizado, el tratarse de una entidad con bajos niveles de pobreza con respecto al resto del país, el ser un área con mayores oportunidades de empleo, tratarse de una ubicación geográfica, entre otras circunstancias.

Respecto al ejercicio del flujo de migrantes del cuadro anterior, para el caso de emigración significa que por cada 100 personas que salen de Baja California, 14 se dirigen a Sinaloa. Asimismo, para el caso de inmigración significa que por cada 100 personas que ingresan a Baja California, 13 provienen de Sinaloa. Lo importante de este ejercicio es que, probablemente, las personas que deciden emigrar de Baja California no pretenden “alejarse” de la entidad, es decir, prefieren instalarse en entidades cercanas. Sin embargo, las personas que ingresan a la entidad presentan una mayor variación, donde predominan entidades del norte como Sonora y Sinaloa, pero también aparecen algunas entidades del sur como Chiapas.

---

Entre las causas en general para la migración en Baja California, de acuerdo con el INEGI, predominan las siguientes: reunirse con la familia (36.4%), buscar trabajo (35.8%) y cambio u oferta de trabajo (8%), aunque también aparecen otras de menor proporción como estudiar (4.6%), casarse o unirse (3.8%) e inseguridad delictiva o violencia (3.1%).

En términos generales, la conclusión es que **en Baja California siempre es mayor el número de personas que llegan a la entidad (inmigración) y menor el número de los que salen (emigración)**, hipótesis que es defendida en el estudio de Varela et. al. (2016). De hecho, estos autores, indican que la entidad tuvo en el periodo de 2010-2015, inmigrantes con altos grados de escolaridad, lo que refleja que las personas que llegan a Baja California, pretenden encontrar un trabajo bien remunerado que corresponda con sus niveles de escolaridad. Esta situación de la desproporción de los emigrantes con respecto a los inmigrantes, como se ha comentado, se debe a razones que señalan que la entidad presenta un “atractivo” en cuestiones socioeconómicas con respecto al resto del país.

Otra tendencia que se presenta en la dinámica migratoria mexicana es señalada por Gordillo y Plassot (2017), comentan que hay entidades donde se considera que es mejor migrar a otra entidad que a otro municipio de la misma entidad, estos casos se presentan con mayor frecuencia en las entidades de Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Michoacán y Veracruz, que a su vez, se trata de las entidades donde predominan mayores niveles de pobreza y marginación. Por otro lado, están las entidades donde se prefiere migrar a otro municipio de esa entidad que a otra distinta. En este caso se encuentran Baja California Sur y Quintana Roo. Finalmente, el análisis de estos autores indica las entidades donde es más frecuente que lleguen migrantes de otros estados, aquí, se encuentra Baja California acompañada de Aguascalientes, Colima, Nayarit, Querétaro, Morelos, Hidalgo y Estado de México.

### **4.3. Integración económica de los inmigrantes**

Para maximizar el potencial económico de la migración en Baja California, es posible desarrollar y consolidar políticas públicas enfocadas a la integración económica de los migrantes, a continuación se presenta la propuesta.

**Cuadro 4.2. Propuesta de Políticas de Integración Económica de los Migrantes.**

<b>Políticas de Integración Económica y Social</b>	Fomentar programas que integren a los migrantes en la economía local a través de capacitaciones y reconocimiento de habilidades y títulos extranjeros. Esto podría incluir talleres de idiomas, equivalencias educativas y certificaciones profesionales adaptadas a las necesidades del mercado laboral de Baja California.
<b>Incentivos para la Inversión y el Emprendimiento</b>	Crear incentivos para que tanto migrantes como residentes establezcan nuevos negocios o inviertan en sectores estratégicos de la economía local. Esto podría incluir facilidades fiscales, acceso a financiamiento y asesoría empresarial.
<b>Políticas de Vivienda Asequible</b>	Desarrollar programas de vivienda asequible para atender la demanda habitacional generada por los flujos migratorios, asegurando una integración urbana armónica y sostenible.
<b>Fortalecimiento de la Infraestructura y Servicios Públicos</b>	Asegurar que la infraestructura de la entidad (hospitales, escuelas, transporte) pueda soportar el aumento poblacional, manteniendo la calidad y accesibilidad de los servicios públicos.

La implementación efectiva de estas políticas no sólo abordaría las necesidades inmediatas de la población migrante, sino que también contribuiría al desarrollo económico sostenible de Baja California. Al mejorar la integración de los migrantes, la región puede aprovechar un mayor dinamismo en su mercado laboral, potenciar la diversificación económica y fortalecer las relaciones comerciales transfronterizas. Además, una población bien integrada y económicamente activa puede aumentar la capacidad de consumo interno y atraer inversiones, tanto nacionales como internacionales, consolidando a Baja California como un motor económico en el noroeste de México.

En conclusión, la migración debe ser entendida y gestionada no solo como un reto, sino como una oportunidad estratégica para el desarrollo y el crecimiento económico de Baja California. Las políticas públicas enfocadas en la integración y aprovechamiento de este fenómeno migratorio pueden dar lugar a una entidad más próspera, dinámica y competitiva.

---

## 5. Conclusiones

La evolución económica de Baja California se ha caracterizado por transformaciones significativas que están estrechamente vinculadas a su estratégica ubicación geográfica, la diversidad de sus sectores productivos y las particulares dinámicas demográficas y de migración. Su condición de región fronteriza con Estados Unidos le ha otorgado un papel prominente en el ámbito del comercio internacional y la inversión extranjera directa, convirtiéndose así en un punto clave para los movimientos migratorios.

El desarrollo económico de Baja California ha sido influido por diversas transformaciones, incluyendo su ubicación estratégica, las vocaciones productivas diversificadas y las dinámicas demográficas y migratorias. La región se ha convertido en un actor crucial en el comercio internacional y la inversión extranjera directa.

La industria maquiladora y manufacturera de exportación, la agricultura y el turismo son los tres sectores clave que han impulsado la economía de Baja California. Estos sectores han experimentado un crecimiento significativo en las últimas dos décadas, especialmente en la producción de dispositivos médicos, electrónicos, aeroespaciales y automotrices.

La región ha sido un destino atractivo para migrantes de otras partes de México y, más recientemente, de Centroamérica, generando retos y oportunidades en términos de servicios públicos, integración social y económica, y derechos humanos. El crecimiento de ciudades como Tijuana y Mexicali ha planteado desafíos en infraestructura y vivienda, pero también oportunidades para proyectos inmobiliarios y de construcción.

Las crisis internacionales de 2008 y 2020 tuvieron efectos diferenciados en los sectores económicos de Baja California. Mientras que la crisis de 2008 impactó fuertemente al sector secundario, la crisis de 2020 tuvo un efecto más pronunciado en el sector terciario. La economía regional ha demostrado capacidad de adaptación ante estos choques externos.

---

Baja California ha mantenido una tasa de desempleo relativamente baja. La creación de nuevos empleos en sectores como la agricultura y manufactura, así como la contribución de las grandes empresas en la generación de empleo, destacan la diversificación y robustez del mercado laboral de la región.

El patrón observado en la distribución de ingresos tiene varias implicaciones para el desarrollo económico y el mercado laboral en Baja California. La capacidad que tiene la entidad para ofrecer salarios relativamente altos facilita la atracción y retención de talento calificado, esencial para sectores estratégicos como manufactura avanzada, tecnología de la información y servicios especializados. Sin embargo, el aumento en las proporciones de población en los segmentos de ingresos más bajos, podría exacerbar las desigualdades socioeconómicas, planteando desafíos para la cohesión social y la estabilidad en el largo plazo. Por tanto, los datos subrayan la necesidad de contar con políticas públicas enfocadas en la promoción de empleo de calidad, educación y capacitación alineadas con las demandas del mercado, y medidas de protección social que amortigüen los impactos de la transformación económica en los trabajadores y sus familias.

La evolución del nivel de ingresos en Baja California refleja tanto las fortalezas económicas de la entidad como los retos emergentes en el mercado laboral. El desplazamiento hacia segmentos de ingresos más bajos desde 2019, resalta la urgencia de abordar cuestiones sobre la calidad del empleo, equidad y sostenibilidad económica.

Baja California se distingue en el panorama nacional y especialmente entre las entidades fronterizas por su estructura de ingresos, reflejando un mercado laboral con una fuerte presencia de empleos bien remunerados. Esto habla no sólo de la fortaleza de su economía local sino también de sus retos hacia el futuro, especialmente en términos de equidad y distribución de la riqueza. Los hallazgos subrayan la importancia de abordar de manera integral el desarrollo económico para potenciar los beneficios del crecimiento y asegurar su distribución equitativa.

El perfil de ingresos de Baja California sugiere varios puntos de análisis importantes. Primero, las cifras indican que Baja California podría estar atrayendo a una población con mayor

---

calificación y habilidades, dado el importante porcentaje de ingresos en los tramos superiores. Este fenómeno puede estar relacionado con la presencia de industrias que demandan mano de obra especializada, así como con políticas económicas regionales orientadas a sectores de alto valor añadido.

Segundo, las condiciones salariales favorables son un indicador potencial del desarrollo económico de Baja California. Un mercado laboral que ofrece mayores remuneraciones puede alimentar un círculo virtuoso de consumo, inversión y mayor calidad de vida, contribuyendo así a la dinámica de desarrollo de la entidad.

Tercero, la concentración de ingresos más altos plantea también desafíos en cuanto a la inclusión social y la equidad. Las políticas públicas deben orientarse a garantizar que el crecimiento económico beneficie a amplios sectores de la población, fomentando la educación y la capacitación, y brindando soporte a pequeñas y medianas empresas para diversificar la base económica.

Por tanto, los niveles de los salarios en Baja California ejercen una influencia significativa tanto en la atracción de flujos migratorios como en el dinamismo del mercado laboral y el desarrollo económico de la entidad. Aunque los salarios más elevados pueden ofrecer ventajas inmediatas en términos de atracción de mano de obra y estímulo para el consumo, es primordial considerar las implicaciones en el largo plazo, en términos de desigualdad económica, sostenibilidad y cohesión social. Por lo tanto, la formulación de políticas laborales y económicas debería aspirar al crecimiento inclusivo y sostenible, que capitalice los beneficios del dinamismo salarial, al tiempo que minimice sus posibles efectos adversos.

El análisis del comportamiento de la pobreza en Baja California revela un escenario donde los avances económicos tangibles coexisten con desafíos persistentes en materia de desigualdad y acceso a servicios básicos. La interacción entre factores económicos, geográficos y sociales exige una respuesta de política pública multifacética y coordinada, que no solo busque estimular el crecimiento económico, sino también garantizar que dicho crecimiento se traduzca en mejoras sustanciales en el bienestar de toda la población de Baja California. Es claro que los esfuerzos futuros deben enfocarse en cerrar las brechas de desigualdad y en asegurar una

---

integración más inclusiva y equitativa de todos los sectores de la sociedad en el desarrollo económico de la región.

Sobre el análisis de la pobreza en Baja California, se puede resaltar que entre 2016 y 2022, Baja California ha experimentado una reducción significativa en la población en situación de pobreza, disminuyendo del 22.6% al 13.4%. Aunque esto es alentador, aún persisten desafíos en términos de carencias sociales y vulnerabilidades.

Se destaca la Paradoja del Desarrollo Fronterizo, observada en algunas entidades de la frontera norte, donde a pesar de mayores ingresos monetarios, persisten altos niveles de carencias sociales. Esto subraya la necesidad de enfoques integrales en las políticas de combate a la pobreza.

Se han observado mejoras en algunas áreas, como el acceso a alimentos nutritivos, pero desafíos en acceso a servicios de salud y seguridad social. Es crucial abordar estas carencias no monetarias junto con las económicas para lograr una reducción efectiva de la pobreza.

Baja California ha logrado mejoras en el Índice de Rezago Social y se destaca por tener bajos niveles de pobreza laboral en comparación con otras entidades. Sin embargo, se han detectado aumentos en la pobreza laboral en periodos de crisis, como la pandemia de Covid-19.

Aunque Baja California muestra progresos en varios indicadores, es esencial seguir fortaleciendo políticas de inclusión social, mejorar la cobertura de salud y seguridad social, así como fomentar la creación de empleos de calidad para garantizar un desarrollo sostenible y equitativo en la región.

Baja California ha avanzado en la reducción de la pobreza, pero enfrenta desafíos complejos que requieren estrategias integrales para abordar las diferentes dimensiones de la pobreza y garantizar un desarrollo inclusivo y sostenible en la región.

En lo que respecta a la migración en Baja California, es un fenómeno altamente relevante, atrayendo migrantes tanto del interior de México como de otros países. Los motivos de

---

migración son variados e incluyen la búsqueda de mejores oportunidades económicas, escape de la violencia, reunificación familiar y la atracción de oportunidades laborales en zonas estratégicas como la frontera con Estados Unidos. A lo largo de las décadas, Baja California ha experimentado cambios en sus flujos migratorios, desde un crecimiento significativo hasta una estabilización reciente con proyecciones decrecientes para el futuro.

Es importante destacar que Baja California se encuentra entre las entidades más atractivas para los migrantes en México, con un porcentaje considerable de su población nacida fuera de la entidad. La composición heterogénea de la población migrante contribuye a la diversidad y dinamismo de la economía local. Las causas de migración van desde la búsqueda de empleo hasta la reunificación familiar, mostrando la complejidad de los factores que impulsan los movimientos migratorios.

Es importante destacar que la información analizada corrobora que Baja California representa un destino clave para aquellos que buscan mejorar sus condiciones de vida, encontrar oportunidades laborales y establecerse en una región con potencial económico. A pesar de los desafíos que la migración plantea en términos de infraestructura y derechos humanos, la entidad continúa siendo una de las más receptivas a nivel migratorio en México.

Finalmente, la relación entre migración y pobreza en Baja California es un tema complejo y multifacético que se ha abordado en diversos estudios. Existe evidencia que sugiere que los migrantes recién llegados a la entidad enfrentan mayor vulnerabilidad económica en comparación con los residentes preexistentes. Esto se refleja en niveles más altos de pobreza entre los migrantes, lo que coloca a Baja California como la única entidad donde la migración sistemáticamente eleva los niveles de pobreza.

La literatura científica destaca que la migración y pobreza en Baja California están intrínsecamente vinculadas, con factores como los escasos recursos de los recién llegados y su objetivo transitorio de cruzar la frontera hacia Estados Unidos contribuyendo a esta relación. Además, el lugar de nacimiento de los migrantes dentro de México parece influir en sus condiciones socioeconómicas en la entidad receptora.

---

En términos de dinámicas migratorias, se observa una predominancia de la inmigración sobre la emigración en Baja California, lo que sugiere un atractivo socioeconómico de la región en comparación con otras áreas del país. Esta desproporción se apoya en la existencia de oportunidades laborales bien remuneradas y una menor probabilidad de pobreza para los inmigrantes que poseen niveles educativos elevados.

Para maximizar el potencial económico de la migración en Baja California, se plantean políticas de integración económica y social que incluyen programas de capacitación, incentivos para la inversión y el emprendimiento, políticas de vivienda asequible y fortalecimiento de infraestructura y servicios públicos. Estas medidas no sólo satisfacerían las necesidades de la población migrante, sino que también contribuirían al desarrollo económico sostenible de la región.

La migración en Baja California presenta desafíos en términos de pobreza y vulnerabilidad socioeconómica para los migrantes, pero también ofrece oportunidades para el crecimiento y desarrollo de la región. La implementación cuidadosa de políticas integradoras podría transformar la migración en un motor de prosperidad y dinamismo económico en la entidad.

---

# Referencias

Calderón, C., y Peláez, Ó. (2018). Condiciones de vida en áreas de alto rezago social y factores sociodemográficos de la pobreza multidimensional en Baja California. *Nóesis. Revista de ciencias sociales*, 27(54), 78-104.

CONAPO (2015). *Prontuario de Migración y Movilidad Interna 2015*. Consejo Nacional de Población.

CONEVAL (2021). *Medición de la pobreza. Rezago social longitudinal*. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS\\_longitudinal.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS_longitudinal.aspx)

CONEVAL (2023). El CONEVAL presenta las estimaciones de la pobreza multidimensional 2022. Comunicado de prensa (10 de agosto de 2023). Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado\\_07\\_Medicion\\_Pobreza\\_2022.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf)

CONEVAL (2024). *Medición de la pobreza*. Disponible en : [https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS\\_pobreza\\_laboral.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_pobreza_laboral.aspx)

CONEVAL (2024). *Medición de la pobreza. Glosario* (citado en 2024). Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/paginas/glosario.aspx#:~:texto=Es%20decir%2C%20es%20el%20n%C3%BAmero,y%20acceso%20a%20la%20alimentaci%C3%B3n>.

Díaz, E., y Turner, E. (2012). Pobreza y política social en México y estados de la frontera norte. *Análisis Económico*, 27(64), 23-46.

Gobierno del Estado de Baja California (2023). *Programa Sectorial de Economía e Innovación 2022-2027*. Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de febrero, CXXX, No. 7, Sección 2, Programa derivado del Plan Estatal de Desarrollo de Baja California 2022-2027. Disponible en: <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/coplade/planeacion/programas/Programa%20Sectorial%20Economia.pdf>

Gordillo, G. y Plassot, T. (2017). Migraciones internas: un análisis espacio-temporal del periodo 1970-2015. *Economía UNAM*, 14(40), 67-100.

INEGI (2024). *Movimientos migratorios. Cuéntame INEGI*. Disponible en: [https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/bc/poblacion/m\\_migratorios.aspx?te\\_ma=me&e=02](https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/bc/poblacion/m_migratorios.aspx?te_ma=me&e=02)

---

México, ¿cómo vamos? (2023). Pobreza en 2022 menor que previa a la pandemia, pese a caída en acceso a servicios de salud. 10 de agosto de 2023. Disponible en: [https://mexicocomovamos.mx/wp-content/uploads/2023/08/20230810\\_PublicacionMCV\\_Pobreza2022.pdf](https://mexicocomovamos.mx/wp-content/uploads/2023/08/20230810_PublicacionMCV_Pobreza2022.pdf)

Peláez, O, y Castañeda, F. (2023). Reexaminando la paradoja del desarrollo fronterizo del norte de México: ¿mayores ingresos con rezagos en servicios públicos?, *Frontera Norte*, vol. 35, no. 15.

Peláez, O. y Espinosa, J. (2021). La pobreza de los recién llegados a Baja California. *Región y Sociedad*, Vol. 33.

Sandoval, E. (2008). Estudios sobre pobreza, marginación y desigualdad en Monterrey. *Papeles de Población*, 14(57), 169-191.

Secretaría de Economía e Innovación (2024). Panorama económico de Baja California. Dirección de estadística, Marzo 2024. Disponible en: <https://www.bajacalifornia.gob.mx/Documentos/economia/panorama-economico.pdf>

Unidad de Política Migratoria (2024). Devolución de mexicanos y mexicanas desde Estados Unidos (antes, repatriación de mexicanos). *Boletines Estadísticos*. Disponible en: [http://www.politicamigratoria.gob.mx/es//PoliticaMigratoria/Boletines\\_Estadisticos](http://www.politicamigratoria.gob.mx/es//PoliticaMigratoria/Boletines_Estadisticos)

Varela, R., Ocegueda, J., y Castillo, R. (2017). Migración interna en México y causas de su movilidad. *Perfiles latinoamericanos*, 25(49), 141-167.